

- at der oprettes en permanent miljøorganisation under FN og vedtages en omfattende miljøkonvention med standarder for miljøvenlig produktion,
  - at det multilaterale handelssystem reformeres, så overholdelse af ILO-konventionerne og miljøkonventionerne bliver en forudsætning for deltagelse,
  - at forpligtende aftaler om respekt for arbejdstagerrettigheder indskrives i alle EU's nye og eksisterende bilaterale handelsaftaler som en forudsætning for dansk tilslutning,
  - at øge bistanden til udviklingen af fagbevægelserne i ulandene,
  - at der oprettes et særligt FN-organ med det formål at bekæmpe transfer pricing, skattely og skattekonkurrence, og
  - at der indføres en global Tobinskat.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 58).

Det synes vi vil være med til at sikre en socialt retfærdig globalisering i stedet for den liberalistiske, umenneskelige globalisering, der foregår i dag.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Først synes jeg, det var lidt rigelig overfladisk, det, hr. Frank Aaen fik sagt. Hvis hr. Frank Aaen har læst det forslag til vedtagelse, som bl.a. SF fremsætter, så er det jo svært at sige, at det er den rene liberalisme. Der står rent faktisk, at der skal laves internationale regler for markedet, hvor man styrer efter sociale hensyn, hvor man styrer efter, at der ikke skal være børnearbejde, og hvor man styrer efter miljøregler. Det var bare en kommentar. Det bliver lidt rigelig overfladisk.

Men det, jeg skal have spurgt hr. Frank Aaen om, er: I Enhedslistens forslag til vedtagelse siger man jo, at man gerne vil have internationale aftaler, men hvorfor står der så ikke noget om de to steder, hvor det faktisk sker? Det vil sige, at der, hvor det i virkeligheden betyder noget at bakke ILO's aktuelle initiativ op, gerne stramme det, går vi ind for virkelig at kæmpe det igennem. Og det andet er at bruge EU til det, fordi EU altså rent faktisk er det eneste sted, hvor man sidst i december 2006 bakkede op om det her initiativ.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det er fint, at vi får nævnt EU. I den traktat, som ligger som forslag i EU, og som SF støtter, står der, at man skal arbejde for miljø, man skal arbejde for vores fælles kultur, man skal arbejde for bedre rettigheder for de ansatte, men – står der så – man skal sikre kapitalens frie bevægelighed. Det er jo det, der er hele EU-projektet, at man skal sikre kapitalens frie bevægelighed. De andre ting er bare nogle, man har som hensigt.

Og det er jo det, der er problemet, også med den vedtagelse, SF har med til i dag, nemlig at man siger en masse pæne ting, man gerne vil. Men der står jo ikke noget, der udfordrer kapitalens frie bevægelighed og siger, at de, der ikke overholder det, der står, bliver mødt af sanktioner, altså, at man begrænser deres frie bevægelighed. Det er jo det, der er forskellen. Man skal jo begrænse den frie bevægelighed for dem, der sviner til, og som ikke vil opføre sig ordentligt.

Kl. 12.05

Det er jo derfor, jeg synes, at det var bedre, SF havde været i vores selskab i stedet for at være i liberalisternes selskab, hvor den frie bevægelighed er grundloven, der står over alt andet, og hvor vi siger, at vi faktisk ønsker at udfordre den grundlov.

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter også i forhandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 13.00. Det begynder med en afstemning om de to vedtagelser, der er fremsat under forespørgselsdebatten.

Mødet udsat kl. 12.07

Mødet genoptaget kl. 13.00