

aftaler osv., vil det netop være sådan, at jo længere frem et land kommer med industrialisering, desto flere forpligtelser får det over for forskellige aftaler og konventioner, og det samme gælder for virksomheder.

Jeg tror, hr. Frank Aaen er meget opmærksom på, at de store koncerner er meget fokuserede på deres branding, deres navn, og at de ved, hvor stor skade det gør, hvis det kan konstateres, at de f.eks. gør brug af børnearbejde. Det har vi set eksempel på eksempel på, og jeg tror, det netop er grunden til, at undersøgelser har vist, at internationale koncerner faktisk er interesserede i at komme ind i de lande, hvor der er størst mulig gennemsigtighed med hensyn til lovgivning og arbejdsforhold.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg synes, det er et udmærket forslag til vedtagelse, som er fremsat af hr. Jens Hald Madsen.

Mit spørgsmål går på den sidste del, hvor det understreges, at vi har brug for et styrket internationalt samarbejde om beskatning, der modvirker skadelig skattekonkurrence. Jeg regner med, vi er enige om, at man skal arbejde alt, hvad man kan, for at få fjernet de skattely, der findes i verden. Det er et område, hvor vi faktisk ser en konkurrence mod bunden, i hvert fald når det gælder selskabsbeskatningen, og vi ser den faktisk også i Europa. Jeg vil spørge hr. Jens Hald Madsen, om det ikke kunne være en god idé, hvis vi i hvert fald i EU kunne kæmpe for at få indført en minimumsbeskatning af selskaber, så vi i hvert fald på EU-plan kan vise, at vi kan stoppe konkurrencen mod bunden.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg vil sige, at som liberal er det ikke lige sådan en idé, der popper op i mit hoved, når jeg skal se på, hvad der kan bruges i værktøjskassen.

Et kendetegn for lande, som ønsker at få en vækst, er jo, at de forsøger at skaffe sig nogle konkurrencefordele, altså noget, der gør det attraktivt for nye investorer. Et rigtig godt eksempel er Irland, som jo anvendte de forskellige værktøjer, og vi kan jo se, at efterhånden som Irland får råd til det, regulerer de deres forskellige værktøjer, så de får større lighed med andre EU-landes.

Jeg forstår godt hr. Steen Gades tanker, men jeg bliver bare nødt til at sige, at jeg ikke tror, det er muligt i virkelighedens verden. En del af fri-

handel er jo, at der foregår en konkurrence, hvor man bruger forskellige værktøjer.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jamen så er det jo, vi skal til at kigge på, hvilke værktøjer vi har, og hvilke værktøjer vi kan bruge. Det kunne hr. Jens Hald Madsen selvfølgelig godt sige noget om, men jeg vil godt bore lidt mere i EU-delen.

Det handler jo ikke bare om Irland. Det handler jo om, at nu sætter alle EU-lande deres selskabsbeskatning ned. Det gør regeringen også, og det gjorde den tidligere regering sådan set også, fordi nabolandene gjorde det. På et eller andet tidspunkt får vi faktisk her en konkurrence mod bunden, når det handler om beskatning af virksomhederne, og jeg regner med, at hr. Jens Hald Madsen ser det som et problem, at store multinationale koncerner kan flytte rundt med skatten, som det passer dem.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg ser skattespekulation som en udfordring, forstået på den måde at jeg for det første er grundlæggende imod, at EU skal begynde at lave standarder for national beskatning, og at jeg for det andet er nødt til at sige, at skat jo også er et ideologisk politisk spørgsmål. Skat er et fordelingsredskab, og derfor er jeg altså ikke interesseret i, at EU skal lave en ideologisk manifestation af, hvordan fordelingen skal være.

Jeg synes tværtimod, det er godt, at vi har markedsøkonomi, og det er også godt, hvis vi kan sørge for, at dansk erhvervsliv får nogle gode vilkår, så vi kan være konkurrencedygtige. Det er nemlig en del af grundlaget for, at vi kan have et velfærdssamfund, at beskatningen kan blive lavere, så ligefrem udpege hr. Steen Gades tanker til det gyldne redskab er jeg ikke enig i.

Kl. 10.50

Formanden:

Tak til hr. Jens Hald Madsen. Så er det fru Lise von Seelen som ordfører.

Lise von Seelen (S):

Enhedslistens forespørgsel retter opmærksomheden mod flere af de områder, der er meget afgørende, når vi snakker øget global samhandel, nemlig at løn- og arbejdsforhold, arbejdstagerrettigheder, miljøbeskyttelse og skatter ikke må udvikle sig i negativ retning.