

mål om grænsedragning og noget på det fuldstændig overordnede statslige plan, men at internationale aftaler i dag i stort omfang skaber direkte ret for borgerne, har direkte betydning for den enkelte borger, som f.eks. den lov, vi står med i dag, der bygger på en international aftale om, at statsborgere kan udleveres til andre lande. Det er noget, der i den grad har betydning for den enkelte borger, at man pludselig ikke længere har en beskyttelse i sit statsborgerskab, men at man kan udleveres til andre lande.

Vi har hidtil ikke rigtig diskuteret det i Folketinget, når aftalerne blev indgået. Vi er først kommet ind, når det nærmest var for sent, kan man sige, når aftalerne var indgået og skulle omsættes til lovgivning. Selvfølgelig kunne Folketinget nedlægge veto på det tidspunkt, men det er svært at forestille sig.

Det, vi har opnået nu, er, at regeringen har givet tilsagn om – og i Retsudvalget var der fuld opbakning til det fra alle partier – at vi fremover skal have en ordening, så Folketinget inddrages, når man går i gang med at forhandle internationale aftaler, og at vi løbende og i hvert fald i forbindelse med hvert folketingsvalg får en oversigt over de internationale aftaler, der er i gang, så vi kan prøve at påvirke dem. Det er en meget stor forbedring af Folketingets muligheder.

Formanden:

Tak til fru Line Barfod, og så er det hr. Per Kaalund som ordfører.

Per Kaalund (S):

Kun kort for at sige, at Socialdemokratiet støtter, at sagen går tilbage til fornyet udvalgsbehandling, og bag det ligger, at vi også kan støtte det forslag, der kommer, til ændring af betænkningen.

Vi anser det for vigtigt, at Folketinget og Folketingets udvalg på et meget tidligt tidspunkt kommer ind i arbejdet omkring nye konventioner, ændringer af konventioner og internationale aftaler i øvrigt. Så vi kan støtte det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og straffuldbyrdelesloven. (Adgang til oplysninger i indkomstregisteret).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(FremSAT 31/1 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 2/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af konkursloven. (Hurtigere behandling af konkursboer).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(FremSAT 31/1 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 2/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.