

ministeriets forskningsenhed kommer med sin undersøgelse, sådan at vi derefter kan lave en evaluering af ungdomssanktionen og måske få en endnu bedre ungdomssanktion eller noget helt andet. Men jeg går ud fra, at alle seks forligspartier venter på de resultater.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Pernille Frahm.

Pernille Frahm (SF):

Da vores ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være her i dag, skal jeg sådan for det meste læse hendes tale op.

Vi støtter forslaget, og det gør vi, selv om vi jo ikke var med til at indføre ungdomssanktionen tilbage i 1990'erne. Det er en straf, og reelt giver den ikke de unge en ordentlig chance.

Der er eksempler på, hvordan unge for at slippe for at ungdomssanktionen finder ud af at lave ting og sager, der gør, at de kommer i fængsel i Ringe i stedet for, fordi de ved, at der sidder de i kortere tid, end ungdomssanktionen varer, og det viser jo også noget om, hvor galt det er med det her.

Recidivtallene viser også, at det ikke er den rigtige vej. En recidivprocent på 82 er fuldstændig uacceptabel. Grundene til, at det er gået så galt, er ganske mange. De sikrede institutioner skal rumme alt for mange forskellige slags unge, uden at der er tilstrækkelig med plads og ressourcer til at håndtere dem.

Det kan også skyldes, at de unge kan sidde i varetægt på den sikrede institution, uden der sker noget som helst fornuftigt med dem, og når så dommen er faldet, kommer han eller hun tilbage i samme sikrede institution i op til 6 måneder og meget ofte i samtlige 6 måneder, som er den maksimale tid, man kan sidde.

Det er vigtigt at få involveret de unge i, hvad der skal ske med dem for at få en fremtid uden kriminalitet og for at skabe et grundlag for, at han eller hun igen kan tage en uddannelse. Det er ganske umuligt, hvis der ikke er nogen, der virkelig bakker op. Der er ingen, der rigtig ved, hvor den unge skal være i den anden fase, og det er også noget, som det forslag her i et vist omfang retter op på.

Den konference, som blev holdt herinde om ungdomskriminalitet, viser også med al tydelighed, at der er store problemer med den form for straf, vi anvender her. Der er masser af rapporter og undersøgelser, der viser det, og det eneste

svar, vi får, er desværre det her lovforslag. Det støtter vi jo, ingen tvivl om det. Det er en del af satspuljeforliget, og det trækker også den rigtige vej, men det er ikke nok.

Hvis det skulle være nok, ville det kræve, at justitsministeren også kom på banen med radikale ændringer af ungdomssanktionen og nye bud på, hvordan man i øvrigt kan straffe unge på en måde, som får dem ud af kriminalitet i stedet for at gøre dem endnu mere kriminelle, end de allerede er. Men det har der jo ikke rigtig været interesse for endnu, beklageligt nok.

Vi har tidligere selv fremlagt forslag til, hvad vi mener, der skal gøres for de unge i den her gruppe, og efter at de mange undersøgelser har vist, at sådan som forholdene er nu, skaber vi flere ofre, og vi får mere alvorligt kriminelle unge ud af vores straffesystem, synes vi efterhånden, tiden burde være ved at være moden, og derfor vil vi opfordre regeringen til at komme med en samlet reform af hele den måde, vi behandler de unge på, som har det sådan her, det er der meget behov for.

Man kunne jo f.eks. prøve at skele til Sverige og se, hvad det er for nogen ting, de har sat i gang, hvor de er ved at arbejde med en hel ny reform, som tilsyneladende giver ganske gode resultater.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er fru Line Barfod.

Kl. 17.15

Line Barfod (EL):

Som det er fremgået af debatten, er det her forslag og det her område finansieret af satspuljemidler. Enhedslisten er ikke med i satspuljen. Det er vi ikke, fordi vi ikke mener, det er rimeligt, at kontanthjælpsmodtagere, pensionister, efterlønsmodtagere og førtidspensionister ikke skal have den samme udvikling i indkomst som det øvrige samfund, og vi kan slet ikke forstå, hvorfor det er kontanthjælpsmodtagere og førtidspensionister og pensionister osv., der skal betale for den sociale indsats mod ungdomskriminalitet.

Det er højst besynderligt at sige, at det er dem, der skal betale, i stedet for at det er noget, som vi samlet skulle betale over skattepengene, og hvor vi lader de bredeste skuldre bære den største byrde. Det synes vi ville være langt mere rimeligt.