

Så derfor har man også nedsat en ekspert-gruppe, som skulle komme med anbefalinger til, hvordan man kunne styrke ungdomssanktionen. Her har bl.a. forstanderkredsen også medvirket. Vi har holdt høringer. Der har været en masse undersøgelser frem og tilbage. Og nu er det så også mundet i et lovforslag med de her tre elementer, som har været omtalt.

Jeg skal bare nævne det kort: Koordinator. Jamen det er sikkert en ganske glimrende ting, om ikke andet så er det i hvert fald endnu en fordyrelse af ungdomssanktionen, fordi nu mener man altså ikke, at de enkelte forstandere er i stand til at varetage den her opgave.

Det, som forstanderne har påpeget, er jo ikke så meget, at det var svært at koordinere. Det er mere, at man skulle flytte de unge rundt fra institution til institution i forløbet. Så det, man har efterlyst fra forstandernes side, er måske mere et samlet forløb inden for det samlede område.

Og det næste: Handleplaner. Jamen det er jo glimrende. Selvfølgelig skal de i gang med uddannelse eller beskæftigelse, men det er måske lidt illusorisk at tro, at de her mennesker inden for den 2-års-periode vil være i stand til at modtage undervisning. Men hvis de kan, vil det da selvfølgelig være glædeligt.

Det, der er behov for her – og det er der ingen tvivl om, og det vil Dansk Folkeparti også gerne være med til – er, at vi får en grundliggende, gennemgribende gennemgang af ungdomssanktionen. Jeg har altid undret mig over, at når vi taler om en straffeforanstaltning, burde den rettelig høre hjemme under Kriminalforsorgen og ikke som en social foranstaltning. Det er altså kriminelle, vi har med at gøre. Det er ikke bare nogen, der kun har haft en dårlig barndom. Det har de sandsynligvis også, langt de fleste af dem.

Dansk Folkeparti støtter de her tiltag, fordi man må sige, at så længe ungdomssanktion kører i sin nuværende form, så støtter vi selvfølgelig alt, der kan gøre den bare en lille smule bedre, men vi ser også frem til at få en forhandling om, hvad kan vi stille i stedet for ungdomssanktionen, for vi mener ikke, at det er godt nok. Der bør være flere muligheder, når vi taler om unge kriminelle. Og som sagt, så burde det nok ligge under Kriminalforsorgen. Jeg tror, de er bedst til at løse den opgave.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er lige en enkelt spørger, og det er fru Pernille Frahm.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Det, der fik mig til at bede om ordet, var ordførerens bemærkning om, at hvis man er gammel nok til at begå kriminalitet, så er man også gammel nok til at komme i fængsel og være over den kriminelle lavalder.

Jeg vil gerne spørge: Er der nogen grænse hos Dansk Folkepartis ordfører? Hvad nu, hvis man begår tyveri som tiårig eller som otteårig eller som femårig? Findes der nogen grænse, eller er man bare pr. definition kriminel uanset alder og burde kastes i fængsel eller behandles i retssystemet og ikke det sociale system, hvis man har begået kriminalitet?

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Man er principielt nødt til at have en eller anden nedre aldersgrænse for det her. Jeg mener nok, at 12 år er en rimelig grænse, det mener Dansk Folkeparti at det er. Jeg har ikke talt om på noget tidspunkt, at tolvårige skulle sættes i fængsel. Det har Dansk Folkeparti aldrig nogen sinde nævnt med et eneste ord. Vi har ment, at der skulle gøres nogle foranstaltninger, at der skulle iværksættes en eller anden form for samfundstjeneste, en eller anden form for straf, en eller anden form for konsekvens.

Nu ved jeg godt, at det måske ikke er den stærke side hos det parti, fru Pernille Frahm repræsenterer, at der også skal være konsekvens af tingene, men det mener Dansk Folkeparti at der skal, og det uanset om man så er 13 år. Det kunne jo også have den fremragende effekt, at vi fik taget noget i opløbet, så de ikke ender som hærdede kriminelle som syttenårige, for jeg ved ikke, om fru Pernille Frahm også følger lidt med i medierne med hensyn til det stigende antal ungdomsbånd og ungdomskriminaliteten. Vi taler om knivstikkeri, vi taler om skyderier, vi taler ikke om at stjæle et stykke chokolade nede i Brugsen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Konsekvens kan vi være enige om, men er ordføreren så ikke også lidt optaget af konsekvenserne af den lovgivning, der ligger her? Når nu man læser analyserne af, hvordan effekten har været, så viser det sig jo, at konsekvensen af den metode, Dansk Folkeparti bl.a. ønsker at man