

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 181:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Styrkelse af ungdomssanktionen og undersøgelse af person og opholdsrum på sikrede institutioner).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsat 14/3 2007).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Venstre kan støtte lovforslaget, som det ser ud her.

At der nu søges at skabe en større sammenhæng mellem de tre faser i ungdomssanktionen er positivt, og at det bliver gjort ved hjælp af gennemgående koordinatore er meget godt, fordi vi har at gøre med unge mennesker, som er meget sårbare. Hvis de tabes på gulvet mellem nogle af de overgange, der er i de forskellige faser i ungdomssanktionen, er vi tilbage ved starten.

Desværre er der jo allerede gjort dyrekøbte erfaringer. De problemstillinger, som har været nævnt i flere omgange, går bl.a. ud på, at man synes, at der sådan set ingen problemer er med selve ungdomssanktionen, men at de mangelfulde muligheder, der er for at forvalte et ordentligt, sammenhængende forløb, har været et væsentligt problem. Det er noget, vi stadig skal have fokus på og se at få rettet.

Kl. 16.50

At der skal laves netværksmøder med deltagelse af de berørte parter, hvor der drøftes handleplaner, og hvor det vurderes, om der er behov for at justere målsætningerne i handleplanerne, er en meget god ændring. At handleplanerne skal laves og fremsendes inden for 7 dage, er virkelig meget vigtigt at overholde, fordi det jo

netop giver mulighed for at lave et ordentligt forløb for den unge.

Vi må stadig væk huske på, at det er sårbare unge, der er kommet i den situation, at de har fået den straf, der hedder en idømmelse til ungdomssanktionen, så for manges vedkommende har de typisk også oplevet mange svigt, og for nogles vedkommende er det faktisk første gang, de oplever, at der er voksne omkring dem, som virkelig vil dem, og som er der. Derfor skal handleplanerne også laves og fremlægges.

De gode eksempler fra ungdomssanktionen, som vi har rundtomkring i landet, skal bruges positivt. Vi har jo steder her i landet, hvor man kan vise et meget lavt tilbagefald til kriminalitet, efter at de unge har haft ophold der. De gør i den grad med deres egne tal landsgennemsnittet til skamme. De steder skal vi lære af og lytte til og fortsætte med at udvikle ungdomssanktionen.

Venstre ser meget positivt frem til udvalgsbehandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der ser ikke ud til at være nogen spørgsmål. Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Vibeke Grave.

Vibeke Grave (S):

Jeg vil gerne starte med at konstatere, at langt de fleste af vores nuværende unge er ret lovlydige og har et rigtig godt forhold til deres familie og skole. Men en lille gruppe unge skiller sig altså ud, og disse unge har en række alvorlige forhold bag sig. Det har hidtil været temmelig vanskeligt for myndighederne at få dem ind i et godt forløb og væk fra kriminaliteten.

Ungdomssanktionen blev så indført i 2001 i et forsøg på at vende udviklingen blandt disse unge. Efterfølgende undersøgelser af ungdomssanktionen har vist, at den nuværende lovgivning på en række områder ikke fungerer efter hensigten. Der sker f.eks. ikke en ordentlig udredning af den unge i fase 1. Hver tredje ung kommer tilbage til en sikret afdeling, efter de er overgået til anbringelse i åben institution i fase 2. Knap halvdelen har forladt foranstaltningen på et tidspunkt gennem forløbet, hver femte laver en ny kriminalitet i strafperioden, og mere end hver tredje har et afbrudt uddannelsesforløb bag sig.

På den noget kedelige baggrund skal der ske noget, hvis ungdomssanktionen skal få den funktion, som den er tiltænkt. Derfor vil vi også