

nu en mulighed for fonden til at optage statslån. Det betyder så, at fonden får mulighed for at optage billigere lån, og det synes vi alt i alt er yderst fornuftigt. Vi er som parti jo med i den seneste aftale om Landsbyggefonden og den almene boligsektor, og vi synes, vi meget gerne vil bidrage og stå med et medansvar for fondens økonomi, og hvordan vi sikrer den bedst muligt.

Kl. 16.40

Alt i alt vil vi sige, at det er et yderst fornuftigt lovforslag, som i virkeligheden burde have været fremsat for længst. Men nu har man altså fået øje på hullet, og vi kan støtte lovforslaget, sådan som det ligger her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det socialministeren, hvis der lige skal rundes lidt af.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, der skal jo altid rundes lidt af.

Jeg vil gerne takke ordførerne for opbakningen til lovforslaget. Jeg synes, det er godt, at vi får gennemført de foreslåede ændringer og dermed får løst nogle problemer på området.

Det mest interessante i dag er vel, at Socialdemokraternes ordfører endnu en gang benyttede lejligheden til at fortælle, hvor utilfreds man er i Socialdemokratiet med den aftale, der er indgået på boligområdet. Det er vel endnu en gang et udtryk for den store frustration, der hersker i partiet, fordi man har sat sig selv uden for indflydelse på den politik, der føres på boligområdet, og den frustration forstår jeg såmænd udmærket.

Men det, der kan undre, er jo, at hr. Bjarne Laustsen ikke har spor styr på, hvad det er for en politik, Socialdemokraterne selv har stået for på området. Jeg synes godt nok, det er fantastisk, at vi efter mange debatter her i salen stadig oplever, at Socialdemokraterne bekvemt hopper over de forslag, de selv har fremsat her i Folketinget, og som har indeholdt, om ikke præcis de samme, så i hvert fald grundlæggende de samme modeller for, hvordan midlerne i Landsbyggefonden skal aktiveres.

Nu er der jo rig mulighed for at tage debatten og for hr. Bjarne Laustsen til at komme herop og bekræfte, at man har fremsat de pågældende lovforslag. Det har jeg tidligere haft store problemer med at få de socialdemokratiske ordførere til, men sagen er, at Socialdemokraterne stod bag et lovforslag om aktivering af Landsbyggefondens midler tilbage i samlingen 2001-02. Lov-

forslaget gav midler til renovering, men det indeholdt også forslag til medfinansiering af nybyggeri. Landsbyggefonden skulle 10 år efter tilagnsåret refundere statens udgifter til 3.100 familieboliger med tilsagn i årene 2002-2004, og fonden skulle endvidere efter 15 år refundere statens årlige udgifter til 3.000 almene ældreboliger med tilsagn i årene 2002-2004. Det var altså udgifterne til ret mange boliger, som Landsbyggefonden skulle bidrage til at refundere.

Så kom der et folketingsvalg, og så bortfaldt lovforslaget. Men det blev genfremsat med det samme indhold i den nye samling som led i en boligpakke, og det interessante er, at det er præcis de samme elementer, der er i den nuværende boligaftale og i øvrigt også var i den boligaftale, som Socialdemokraterne selv var med i tidligere. Det er altså den politik, Socialdemokratiet har stået for gennem årene, indtil man for et par år siden pludselig vendte rundt på en tallerken og forlod drøftelserne om boligpolitikken og valgte at stå helt uden for den aftale, der blev indgået på området.

Derfor er det – og det skal være det sidste, jeg siger i denne omgang om ordføreren indlæg – jo interessant at høre, at hr. Bjarne Laustsen tager kraftig afstand fra den aftale, vi har indgået på området, hvor Landsbyggefonden jo i væsentligt mindre omfang end tidligere bidrager til at finansiere nybyggeriet, og samtidig siger, at når Socialdemokraterne har taget nogle initiativer på området, har de været i fuld overensstemmelse med Landsbyggefondens formålsbestemmelse. Sagen er, at det har hr. Bjarne Laustsen ret i, for den boligaftale, vi har indgået, er i fuld overensstemmelse med det, der hele tiden har været formålet med Landsbyggefonden, nemlig at den også skal bidrage til selvfinansiering af hele sektoren. Hr. Bjarne Laustsen har fuldstændig ret, men det kan bare undre, at man på en så kraftig facon tager afstand fra den politik, man selv stod for for bare 4-5 år siden.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er et spørgsmål fra hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er beklageligt, at ministeren brugte så meget tid på at replicere, at hun slet ikke fik tid til det, som er en meget vigtig opgave for en minister, nemlig at svare på de spørgsmål, der er stillet vedrørende lovforslaget. Jeg hørte ikke nogen svar i ministerens tale.