

deltog, hvor der blev taget 72 pct. af Landsbyggefondens midler til bl.a. nybyggeri. Er hr. Bjarne Laustsen ikke enig i det?

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nej, det er jeg selvsagt ikke enig med fru Anita Knakkegaard i. Vi er kommet til at stå i den situation, at man tager lejernes penge. Efter min mening og Socialdemokratiets mening skal de gå til renovering, for der er et behov for renovering af vores boliger, så vi kan få dem op i standard. Og hvis der derudover er penge i overskud, vil det også være fint, at vi kan få huslejenedsættelser.

En af grundene til, at vi taler om en skævhed i vores boligpolitik i dag, er jo, at de mennesker her ikke har fået noget. Deres boliger trænger virkelig. Der er skimmelsvamp osv. Derfor er der et behov for at sætte ind her, men det har Dansk Folkeparti jo forhindret ved at sige, at pengene skal bruges til nybyggeri.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Anita Knakkegaard.

Anita Knakkegaard (DF):

Baggrunden for lovforslaget er, at der er givet tilsagn om statslig ydelsesstøtte til et meget stort antal almene boliger i 2006, i alt 9.900 boliger – det høje antal boliger skyldes bl.a. den plejeboliggaranti, som vi i Dansk Folkeparti er glade for at have medvirket til – samt at grundkapitalen igen hæves fra de nuværende 7 pct. til 14 pct. i kommunerne fra 2007. På baggrund af dette høje antal boliger i 2006 forventes et fald i tilsagnsgivningen for 2007.

For at undgå overophedning i byggeriet med mangel på arbejdskraft lægges der i lovforslaget op til, at fristen for bygherrens indsendelse af ansøgning om godkendelse af byggeriets anskaffelsessum udvides fra 9 til 15 måneder for tilsagn givet i 2006.

Der foreslås endvidere, at den nuværende opgørelsesmetode vedrørende Landsbyggefondens medfinansiering af ydelsesstøtten ændres, så Landsbyggefonden ikke kommer til at betale boliger, der aldrig bliver opført. Vi mener i Dansk Folkeparti, det er glædeligt, at det bliver rettet, da vi mener, det er forkert at betale for noget, man ikke får.

I perioden 2006-2010 udskydes derfor opgørelsen af Landsbyggefondens medfinansiering af ydelsesstøtten til nybyggeriet, så den endeligt foretages den 1. oktober i det andet år efter tilsagnsåret. Grundlaget for opgørelsen af ydelsesstøtten er de godkendte anskaffelsessummer forud for den fysiske påbegyndelse, altså det, man kalder skema E i byrådene. I det omfang der ikke er registreret en godkendt anskaffelsessum forud for påbegyndelsen, anvendes anskaffelsessummen på tilsagnstidspunktet fortsat. Det er det, man kalder skema A i byrådet.

Den ændrede opgørelse i Landsbyggefondens medfinansiering af nybyggeri indebærer mindre indtægter for staten på 454 mio. kr. i 2008 for tilsagnsåret 2006. Det forventes, at tilsagnsvarende til 1.300 boliger bortfalder frem til oktober 2008, hvor Landsbyggefondens bidrag for 2006 endeligt opgøres. Dette vil medføre en reduktion i Landsbyggefondens samlede bidrag for 2006 på 454 mio. kr.

Samtidig foreslås det, at den rente- og inflationsforudsætning, der skal anvendes ved beregningen af ydelsesstøtten for det enkelte tilsagnsår, skal være de forudsætninger, der er anvendt i forbindelse med den vedtagne finanslov for det andet år efter tilsagnsåret.

Da Landsbyggefondens indtægter i en årrække ikke kan dække fondens udgifter til renoveringsstøtte til den sociale og forebyggende indsats, til driftsstøtte og medfinansiering af nybyggeriet, vil lovforslaget endvidere give Landsbyggefonden mulighed for at optage statslån. Det forventes, at fonden frem til år 2014 vil have et lånebehov på ca. 5 mia. kr. Lånebehovet vil være afviklet i 2020.

Endvidere indeholder lovforslaget nogle tekniske ændringsforslag vedrørende bl.a. almene ældreboliger i henhold til kapitel 9 a, der blev ophævet pr. 1. februar 2007.

Vi er i Dansk Folkeparti positivt indstillet over for lovforslaget, og vi ser frem til den videre behandling i udvalget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Jakob Axel Nielsen.

Kl. 16.35

Jakob Axel Nielsen (KF):

Der er jo i sig selv noget forskønnende i, at vi kan tale Landsbyggefond og så faktisk være forholdsvis enige, for det må man jo formode vi er,