

ønsker at gøre noget effektivt for at bekæmpe passiv rygning, hvad jeg antager SF også gerne vil.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Det er sådan en meget flot, men meget lidet radikal ufleksibilitet, der kommer for dagen her, synes jeg, netop når vi snakker om en lov, der kommer til at omfatte hele befolkningen. Det kommer til at ramme hele befolkningen, det her. Så er det meget usædvanligt, synes jeg, at høre, at netop Det Radikale Venstre ikke vil forstå, at man i en overgangsperiode måske gør nogle ting, der ikke er det bedste af det bedste, men dog er et lille ryk i den rigtige retning. Det synes jeg altid ellers jeg har hørt Det Radikale Venstre være meget optaget af.

Det er ikke et godt lovforslag, fordi der er undtagelser i. Det er et godt lovforslag, fordi det er et skridt på vejen. Det er et skridt. Om 3 år kan hr. Morten Helveg Petersen og fru Charlotte Fischer jo komme igen og andre komme igen, og så kan vi udbedre det, som i løbet af de 3 år viser sig at have behov for at blive udbedret.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jo, men en af grundene til, at vi er så skeptiske, er jo, at nogle af de her undtagelser vil vise sig at være kolossalt vanskelige at håndtere i virkelighedens verden. Fru Pernille Frahm nævner selv det her med den lokale beværtning, eller hvad det måtte være, og de her 40 m<sup>2</sup>, som man skal ind at håndhæve. Så, ja, jeg forstår da godt, at man siger, at et lille skridt på vejen er bedre end intet skridt, men det, der formentlig vil være virkelighedens verden her, er, at restauratører og alle mulige andre virksomheder vil spekulere som gale i, hvordan og hvorledes de kan vrikle sig udenom eller udnytte alle de her undtagelser, som ligger i det her. Og så må man jo gøre op på et tidspunkt, om man synes, at den samlede lov er tilstrækkelig.

Men jeg synes da alligevel, det har været et gennemgående træk her, at ordfører efter ordfører har sagt: Ja, det her er ikke kønt, og derfor er vi alligevel glade for lovforslaget. Det synes jeg bare er en lidt bagvendt argumentation.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jamen det var det også, hvis det var det, der var argumentationen, men det var ikke det, der var

argumentationen. Argumentationen var, at det her er et skridt på vejen. Nu tager vi et skridt. Og det er muligt, hr. Morten Helveg Petersen vil få ret i, at der vil blive spekuleret i de her undtagelser. Det bliver der jo altid i det her land. Det bliver der jo i skattelovgivningen og hvad som helst. Derfor følger vi jo også op på tingene. Derfor skal den her lov også kigges igennem. Og jeg er da enig i, at der er steder, hvor den ikke er køn. Det tror jeg også jeg har sagt et par gange heroppefra.

Men jeg undrer mig godt nok over, at Det Radikale Venstre pludselig er så markant principfast i sådan en sag her. Det er nyt.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Nu hører vi jo så også, at De Radikale vil undlade at stemme, og det er da også et skridt på vejen.

En anden ting er, at når De Radikale siger, at passiv rygning skader og 2.000 dør om året – sådan er det – kunne jeg godt tænke mig at høre mere om fru Pernille Frahms undsagn omkring denne lovgivning. Tror fru Pernille Frahm ikke, at vi, nu vi laver den her lovgivning, vil vi se mange færre dødsfald?

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg tror, at det, der først og fremmest har indflydelse på, om folk ryger eller ikke ryger, er, hvordan det sociale syn på det er og ikke er. Vi så jo f.eks., at den store forandring med hensyn til spirituskørsel i det her land kom dengang, hvor det simpelt hen ikke længere var socialt acceptabelt at køre og drikke. Da kom det virkelig store skred.

Og det samme ser vi også med rygning. Der bliver røget mindre og mindre i det her land, og det er udmærket, det er glimrende, det er helt sikkert et skridt i den rigtige retning. Men det hænger i langt højere grad sammen med, hvordan folk synes det er – om de synes, det er socialt acceptabelt, om det er o.k. i omgangskredsen at ryge, eller det ikke er – end hvad vi står herinde og beslutter og diskuterer.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Det er måske blot en konstatering, men det var jo sådan, at da vi startede hele den her debat og indgik aftalen, som lovforslaget nu bliver ud-