

enkeltmandskontorer, at de skal sørge for udluftning; at de skal sørge for, at man kommer og gør rent i et lokale, som er i en sådan tilstand, at der ikke er cigarettåger.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det er jo rigtigt, at rengøringsassistenten ikke har nogen mulighed for at nægte at komme ind. Man giver jo ikke nogen valgmulighed, så rengøringsassistenten har sådan set bare at adlyde ordrer og gå ind og rydde op, uanset hvor tilrøget der er inde i det lokale.

Må jeg så ikke henvise til den hvidbog, som blev udgivet af 16 sundhedsfaglige organisationer i 2005. Der står, at opdeling og afmærkning af rum i ryge- og ikkerygearealer ingen beskyttelse giver mod sundhedsskader. Den eneste effektive beskyttelsesmulighed er at undlade at ryge indendørs.

Med den viden – for jeg ved, at fru Birthe Skaarup også har læst den hvidbog – er det så ikke sølle, at man laver en hel lov, der er lagt an på at lave rygerum fra kælder til loft af hensyn til rygerne, som man i virkeligheden bare skulle bede om at gå udenfor? Værre er det jo trods alt ikke.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Vi har lavet en aftale, og den bliver udmøntet i den her lov, som skal virke frem til 2009, hvor den skal evalueres. I 2009-10 skal den evalueres, og så må vi kigge på resultaterne.

Vi har lavet en lovgivning, der ikke strikst fra den ene dag til den anden går ind og siger, at der ikke er nogen, der må ryge i det her land.

Jeg er helt overbevist om, at mange af dem, der har røget før, ikke ryger nu. Jeg er også overbevist om, at de, der ryger, overhovedet ikke tænker over det til hverdag. Det er sådan, at det er hardcore rygerne, der er tilbage i det her land. Det ved fru Charlotte Fischer også. Der er måske 20 pct. tilbage, og det, vi ønsker i Dansk Folkeparti, er, at det antal bliver minimeret. Og det tror vi på med de gode regler, der ligger for, at man eksempelvis kan få hjælp til at holde op med at ryge.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Ordføreren var lidt i tidnød i sin ordførertale. Det var derfor, jeg markerede, for jeg var lidt

nysgerrig med hensyn til de der støtteforanstaltninger: om de er med i den aftale, som vi jo er nogle partier, der er sammen om, for der står jo ikke noget i selve lovteksten om nogle konsekvenser.

Hvis vi kigger på skemaet over økonomiske konsekvenser, står der jo netop, at der hverken er nogen positive eller negative konsekvenser. Så hvad var det, ordføreren var ved at lukke op for? Er der alligevel sådan en lille biaftale med lidt flere støtteforanstaltninger, eller er det de gammelkendte muligheder, hvor man også selv har pungen oppe af lommen, eller hvad var det, vi blev snydt for?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg ved ikke, om man blev snydt, men jeg havde da i hvert tilfælde lyst til at nævne nogle områder, hvor man kan gå ind. Hvis der er politisk behov for at fremhæve dem her, så gør jeg det nemlig gerne.

Der er faktisk tre eksisterende muligheder for, at medarbejdere kan få hjælp til rygestop.

Via skattelovgivningen kan virksomhederne gå ind og gives fuld fradragsfrihed for udgifter relateret til rygeafvænnning for personalet.

Det er jo også sådan, at der er en forebyggelsesfond, hvor det faktisk i januar måned blev vedtaget at prioritere 10 mio. kr. til rygestopkurser her i 2007. Det vil sige, at virksomheder kan få medfinansiering til projekter om rygestop og oplysning om rygning som risikofaktor.

Og endelig har kommunerne jo også mulighed for at gå ind her.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Så kunne det jo være fristende at spørge om, hvilken hjælp kunderne på de små værtshuse – dem, der ligger sådan lige over de 40 m² – så kan få til at holde op med at ryge? For det er vel nok den gruppe, vi har hørt flest protester fra – ikke dem under de 40 m², men fra de andre værtshusejere og også kunderne, der siger, at det er konkurrenceforvridende, at vi politisk har lavet et lidt mærkeligt hul mellem de 40 m² og de 100 m². Hvilke muligheder har de som civile borgere for at få hjælp til at holde op med at ryge?