

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Fru Birthe Skaarup lagde i sin ordførertale meget vægt på, at der var nogle undtagelser, og en af undtagelserne er rygning på enkeltmandskontorer.

Vil fru Birthe Skaarup forklare mig, hvilken forskel der for rengøringspersonalet er på, om man gør rent på et enkeltmandskontor, hvor der ryges, eller på et enkeltmandskontor, hvor der ikke ryges? For det er vel ikke meningen, at der ikke også skal tages hensyn til et rengøringspersonale, som skal omgås røgen? Der er vel ikke nogen tro på, at blot en udluftning fjerner alle partikler og alle skadelige ting fra rygningen?

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Jeg kan ikke stå her og garantere, at man fjerner alle partikler. Det er jeg ikke den rette til at sige. Jeg ved godt, at Kræftens Bekæmpelse med hensyn til både dagplejere og enkeltmandskontorer har været fremme med, at der kan sive røg ud.

Nu er det her en aftale, vi har lavet, seks partier i Folketinget, og vi synes, vi har lavet en rigtig god aftale, ud fra at der stadig væk findes rygere i det her land. Vi har ikke følt, at vi med et håndkantslag kan gå ind og sige: Fra datoen den 15. august skal der overhovedet ikke ryges i Danmark. Det mener jeg slet ikke Danmark er klar til.

Når vi siger enkeltmandskontorer, er det jo sådan, at den, der sidder på et enkeltmandskontor, selvfølgelig skal sørge for at lufte ud. Han kan heller ikke kalde en sekretær ind eller kalde andre ind til møder. Vedkommende, hun eller han, skal gå udenfor og afholde de møder og eksempelvis afgive forskellige ordrer til en sekretær.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Nu var det jo svært både i ordførertalen og i svaret at forstå, om Dansk Folkepartis tilslutning til det var, at man ville fremhæve, at man havde fået gjort det så lidt skadeligt for rygerne som muligt, eller det var et forsvar for, at man havde lavet en rygelov, som bekæmpede de sundhedsskadelige ting i det.

Derfor er mit næste spørgsmål: Hvad er forventningerne, når nu loven skal revideres i 2009-10? Er forventningerne fra Dansk Folkepartis side en stramning af loven, eller har man et håb om, at man på det tidspunkt kan få slækket lo-

ven, således at der bliver større mulighed for at kunne ryge, end der er i den nuværende lov?

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Jeg håber da, at mit svar om det med enkeltmandskontorerne var fyldestgørende. Det er jo sådan, at man må ryge på enkeltmandskontorer. Man sørger for at lufte ud, og man sørger for at gå ud, hvis man skal tale med andre mennesker. Sådan er det, og det synes vi er en rigtig god lovgivning. Om den skal strammes yderligere, kan jeg ikke stå og sige her i dag. Lad os nu få den til at virke. Vi behøver ikke at se spørgsmål på væggen. Det, vi gør her, er at eliminere muligheden for at blive udsat for passiv rygning.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Ordføreren sagde, at passiv rygning kan føre til flere sygdomme, og det er jo rigtigt. Jeg ville måske bare godt tilføje, at passiv rygning faktisk er skyld i 2.000 dødsfald om året. Det er ifølge Statens Institut for Folkesundhed, og det føler jeg mig i hvert fald ikke i stand til at afvise. Det er bare lige, så den misforståelse måske er udryddet.

Med hensyn til enkeltmandskontorerne vil jeg spørge: Hvorfor er det for Dansk Folkeparti vigtigere at vise hensyn til dem, der er så heldige at sidde på eget kontor, end til den rengøringsassistent, der skal ind at rydde op? Det er jo et valg. Man kan ikke tage lige meget hensyn til begge to.

Nu har man så valgt at sige: Vi synes, det vigtigste er, at de med enkeltmandskontorer kan få lov til at sidde derinde og ryge, og så må den der rengøringsassistent altså tage sig sammen og gå ind og rydde op bagefter og så lige holde vejret eller trække vejret ud gennem vinduet.

Hvorfor synes man, det er vigtigere at udvise hensyn til dem, der har et eget kontor?

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Vi har lavet en aftale her, og den aftale står seks partier igennem. Jeg ved godt, at De Radikale forlod forhandlingerne netop i forbindelse med enkeltmandskontorerne. Men det er jo, fordi vi syntes, at man skulle have mulighed for at kunne ryge, når man sidder på eget kontor. Man skal også have mulighed for at tage hensyn til andre, og det er jo den enkelte virksomhed, der netop kan gå ind og fortælle dem, der ryger på