

kan pålægges at tage arbejde på de små værts-huse, hvor rygning bliver tilladt.

Socialdemokraterne finder det også rigtigt, at børn og unge ikke udsættes for passiv rygning i skoler og institutioner. Vi ønskede en ekstra beskyttelse af de helt små børn. Børn og røg hører absolut ikke sammen, men vi har accepteret, at lovens udformning på dette område er kommet så langt, vi kan komme i øjeblikket.

For Socialdemokratiet er det ikke for et syns skyld, at vi i lovgivningsprocessen sender lovforslaget i høring. Vi håber derfor, at det i det videre lovgivningsarbejde vil være muligt at forbedre forslaget. Vi anser den aftale, vi har indgået om lovens udformning, som startskuddet til effektivt at forebygge, at nogle ufrivilligt udsættes for passiv rygning. Med andre ord, dette er det, vi kan blive enige om på nuværende tidspunkt. Vi vil følge loven nøje og arbejde hen imod klarere regler, når loven skal revideres om 3 år.

Kl. 14.35

Og lad mig til slut sige, at jeg opfatter denne lov som en absolut minimumslov, og derfor kan vi jo kun håbe på, at man udeomkring på arbejdspladserne, hvor minimumsreglerne gælder, vil skærpe kravene på en måde, som det jo desværre ikke har været muligt eller der desværre ikke har været politisk vilje til fra Folketingets side. Men vi ser frem til det videre udvalgsarbejde med loven.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

LO kritiserer jo i sit høringssvar den her lov ganske skarpt. En af de ting, LO peger på, er, at de mener, at loven kan være i strid med hovedprincippet i arbejdsmiljølovgivningen. Og det handler om ordet frivillighed. Loven beskytter jo kun mod, at man ufrivilligt lader sig udsætte for passiv rygning. Det står allerførst i loven. Og det adskiller sig jo helt fra andre områder for arbejdsmiljø, f.eks. gælder det jo ikke for støj. Der er det jo sådan, at man faktisk skal beskytte mod særlig høj støj. Man kunne gå så vidt som til at sige asbest. Ville det ikke være meningsløst, hvis man sagde, det er kun dem, som siger nej til ufrivilligt at lade sig udsætte for støj og asbest, vi går ind og beskytter. De, der siger ja tak til at arbejde i et miljø med meget høj støj, går vi ikke ind og beskytter. Er det ikke et af de områder, man burde kigge på, nemlig hvorfor det der lille ord ufrivilligt, lige præcis når det gælder passiv rygning, har sneget sig ind?

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Under lovgivningsarbejdet – altså under aftalens forløb – drøftede vi jo også det ord, og det er faktisk forsvundet i store dele af lovteksten. Men det er rigtigt, det står jo faktisk fortsat, jeg tror, det er i § 1.

Men der er jo rigtig mange høringssvar, som forholder sig meget, meget kritisk til den her lov, og der er mange meninger om det, og derfor ønsker vi selvfølgelig også, når vi reviderer loven, altså fremadrettet i de næste 3 år, at se på: Hvordan kan vi gøre det her bedre?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg synes, det er sympatisk, at ordføreren også anerkender, at det her er et kompromis for mange partier, og at vi så syntes, at det gik for langt, det er jo så det.

Frivilligheden synes jeg er et stort problem, fordi det adskiller sig helt fra andre. Er støjni-veauet for højt på en arbejdsplads, så skal arbejdsgiveren give et høreværn, men bliver man udsat for passiv rygning, som faktisk kan koste en livet, så sker der altså ikke samme beskyttelse. Det synes vi er mærkeligt.

Må jeg spørge med hensyn til børn: Hvordan kan man forklare, at børn i private ordninger med offentlige tilskud ikke skal beskyttes ifølge det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

**Lene Hansen (S):**

Det var et af vores hovedpunkter under forhandlingerne. Vi kunne ikke komme igennem med det. Det kan ikke forklares. Der er mange ting i den her lovtekst, som kun kan forklares ved, at det er et kompromis, og derfor er der rigtig mange ting, som vil være åbne for fortolkninger, mange ting vil være uklare, og derfor ønsker vi faktisk, at vi i hvert fald inden for de næste 3 år kommer frem med forslag, der er klare-re.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Og næste ordfører er fru Birthe Skaarup.

**Birthe Skaarup (DF):**

Gennem de senere år har Sundhedsudvalget vedtaget flere forslag mod rygning, alle ud fra nogle betragtninger om at mindske de sundhedsskadelige virkninger for befolkningen, når