

den her aftale, har truffet et valg til fordel for den, der sidder på sit kontor, og har tilsidesat hensynet til den, der bagefter må ind og gøre rent.

Når det ikke er lige gyldigt, at man faktisk træffer sådan et valg, så er det jo, fordi det lige præcis, når det gælder passiv rygning, faktisk i forvejen har en meget skæv social slagside. Man ved, at der blandt de faglærte og ufaglærte er dobbelt så mange, der bliver udsat for passiv rygning, som blandt højere funktionærer. Og da vi ved, at det er dødeligt – ordføreren sagde selv, at passiv rygning fører til, at folk dør af det – så synes jeg bare, at ordføreren skal bekræfte, at han syntes, det er vigtigere at tage hensyn til den, der er så heldig at sidde på sit eget kontor, end til rengøringsassistenten. Hensynet til hende vejer åbenbart ikke lige så tungt i den her sammenhæng.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Jeg vil jo gerne sige, at passiv rygning bestemt ikke fører til døden. Det er meget, meget få personer, der dør på grund af passiv rygning. Jeg spiller kort med nogle særdeles udmærkede personer, som ryger irriterende meget, men de ryger nu engang, og jeg har overlevet de der kortaftener, og jeg vil fortsætte med at være sammen med dem og hygge mig med dem. Jeg er ikke fanatisk. Jeg tør godt være hos nogle hyggelige mennesker, der ryger og spiller kort og har det sjovt sammen. Jeg synes ikke, det er utrolig farligt at sidde og indånde den luft. Jeg vil også godt nyde livet lidt ved siden af.

Fru Fischer siger, der er nogle, der er blevet klogere, og til det vil jeg sige, at jeg ikke er blevet klogere – det er der nok mange der kan bekræfte – men jeg har faktisk ment det samme siden 1988. Da sagde jeg allerede i Venstres Folke­te­nings­gruppe, at vi skulle have rygeforbud. På det tidspunkt var jeg alene, men i dag er der heldigvis mange, mange flere, der mener det. Sådan tror jeg det er inden for alle partier. Vi var kun nogle få, men vi var ikke fanatikere. Vi var bare oplyste, dengang vi foreslog det. Så nu er det altså skønt, at det bliver, som vi ønsker.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken med fru Lene Hansen.

**Lene Hansen (S):**

Tobaksrygning skader. Al ny forskning viser helt tydeligt, at også passiv rygning er langt farligere, end vi troede. Allerede i 2002 fastslog WHO's internationale kræftforskningscenter, at tobaksrøg i omgivelserne er kræftfremkaldende for mennesker. Det er også blevet konstateret, at en kronisk udsættelse for passiv rygning er årsag til mange af de samme sygdomme, som skyldes aktiv rygning, herunder lungekræft, hjerte-kar-sygdomme, forskellige børnesygdomme. Gravide får besked om, at rygning også skader det ufødte barn. Arbejdsskadestyrelsen optog i 2005 lungekræft efter passiv rygning ved serveringsarbejde på listen over erhvervsbetin­gede lidelser.

Lad os slå fast, at tobaksrygning altså ikke bare skader dem, der ryger, men også dem, der udsættes for passiv rygning. Danmark er efterhånden sakket bagud i forhold til resten af Europa, når det gælder indsatsen mod passiv rygning.

Derfor er det glædeligt, at vi i dag behandler en lov, som har til formål at skabe røgfrie miljøer og beskytte de ansatte på landets arbejdspladser mod de skadelige virkninger af passiv rygning, men der er ingen tvivl om, at dette lovforslag er et resultat af mange kompromiser. Lovforslaget opfylder slet ikke alle de ønsker, Socialdemokratiet har til, hvordan vi sikrer befolkningen bedst muligt mod de skadelige virkninger af passiv rygning.

Som nævnt er der alvorlige sundhedsrisici forbundet med at blive udsat for tobaksrøg. Derfor vil en reduktion af passiv og aktiv rygning medføre en markant reduktion af sygelighed og dødelighed. Forbedringer, navnlig hvad angår luftvejssygdomme og hjerte-kar-sygdomme, forventes at vise sig allerede inden for det første år.

Det er baggrunden for, at Socialdemokraterne er gået med i en aftale sammen med Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti, SF og Enhedslisten om at udbrede røgfrie miljøer for at mindske skader af rygning. Vi er gået ind i aftalen, bl.a. fordi vi først og fremmest vil forbedre arbejdsmiljøet for de ansatte på arbejdspladserne. Det er lykkedes.

I regeringens udspil var det kun de offentligt ansatte, der var omtalt. Nu gælder loven hele arbejdsmarkedet. Vi mener nemlig ikke, det kan være rigtigt, at man som ansat, hvad enten man er offentligt eller privat ansat, skal kunne udsættes for passiv og skadelig rygning. Derfor har det også været afgørende for os, at ansatte ikke