

som bestyrelsesmedlemmerne altså er pligtige til at destruere.

Jeg vil så bare spørge: Synes statsministeren ikke, at det er betænkeligt, at bestyrelsesmedlemmer bliver forpligtet til at destruere det her? Der møder endda en person op fra Danmarks Radio for at afhente de ting til destruktion.

Synes statsministeren ikke på den baggrund, at det er besynderligt, at en generaldirektør altså ikke er omfattet af det kodeks, som bestyrelsesmedlemmer tilsyneladende er omfattet af?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Som sagt kender jeg ikke til de regler, men sådan som hr. Morten Messerschmidt fremstiller sagen, kan de jo godt fremstå mærkelige. Men det er ikke noget, jeg som statsminister agter at blande mig i. Jeg synes, det må være et internt anliggende, som Danmarks Radio selv må håndtere.

**Formanden:**  
Så er det hr. Per Clausen for et sidste spørgsmål.

**Per Clausen (EL):**  
Jeg går da ud fra, at statsministeren i hvert fald kan bekræfte, at ministre sådan set hverken har ret eller pligt til at destruere, hvad de måtte have produceret i deres tid som ministre – bare så hr. Morten Messerschmidt ikke fortsætter i sin forvildelse.

Det andet, jeg vil spørge statsministeren om, vedrører det, at statsministeren med stor sikkerhed siger, at der er tale om en helt normal udveksling af kommunikation mellem minister og bestyrelsesformand. Der er faktisk flere interessante elementer i det.

Statsministeren har sådan set ikke nogen idé om, hvordan det normalt foregår, for han kan ikke sammenligne det her med noget som helst. Det eneste, han baserer sin vurdering på, er, at han i al almindelighed nærer tillid til ministrene, og derfor begår de ikke fejl.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Det kan jeg fuldstændig bekræfte. Jeg har i almindelighed – og ikke bare i almindelighed – fuld tillid til ministrene. Og jeg kan svare sådan, for ellers var de ikke ministre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 3924**

4) Til statsministeren af:

**Per Clausen (EL):**

»Mener statsministeren, at henvendelser til bestyrelsesformænd for statslige institutioner, selvejende institutioner og statslige selskaber med påpegnning af, at der er enkelte navngivne medarbejdere, som udgør et særligt problem, er rimelige og skaber den fornødne armslængde mellem disse institutioner og den pågældende minister?«

**Per Clausen (EL):**

Det var da rart at få bekræftet, at jeg har forstået et af grundprincipperne i det her system, nemlig at det er statsministeren, der udpeger ministre. Det er rart, at der alligevel er noget, der hænger ved.

I det næste spørgsmål, jeg godt vil stille statsministeren, kommer vi til, om statsministeren skulle kunne gribes i at have en holdning i den her sag.

Hvis vi nu f.eks. tager Danmarks Radio, mener statsministeren så, at det er en god ting, at en minister retter henvendelse til bestyrelsesformanden og gør opmærksom på, at der er særlige medarbejdere, som udgør et særligt problem, underforstået at det bør bestyrelsesformanden vel på en eller anden måde tage hånd om?

Mener statsministeren, at det er den rigtige måde at håndtere det armslængdeprincip, som i hvert fald i forhold til en række institutioner gør sig gældende i Danmark, når man ser på relationen til ministre?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Hvad angår det konkrete indhold i den konkrete mail fra kulturministeren til den daværende bestyrelsesformand, må hr. Per Clausen tale med kulturministeren om det, og hvad der har ligget i de enkelte formuleringer osv.

Hvad angår det generelle, synes jeg virkelig, at det må være op til den enkelte minister at vurdere, hvilke emner man vil tage op i en løbende dialog med bestyrelsesformændene for institutionerne inden for området. Det afhænger jo meget af, hvad det er for institutioner, hvad det er for sager, der er oppe, osv. Det tror jeg hverken at vi i Folketinget eller jeg som statsminister skal blande os i.