

de spørgsmål, der stilles i forløbet. Men bundlinjen er altså, at vi her vil indføre en obligatorisk byggeskadeforsikring for det private byggeri, der gør, at mange nye, unge familier ikke kommer i den økonomiske klemme, hvis de er udsat for noget byggesjusk.

**Formanden:**

Der er et par korte bemærkninger til ministeren, først fra fru Charlotte Fischer.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg vil godt spørge om to ting. Den ene ting er, at man jo kunne sige, hvis nu man skulle være djævelens advokat, at den udmærkede tanke om en byggeskadeforsikring så omvendt også kunne føre til, at det mere udviklende og eksperimenterende byggeri faktisk får det sværere med sådan en lov, og at det i virkeligheden vil være en hæmsko, at man hellere vil vælge den sikre vej end at prøve noget, der er mere eksperimenterende. Jeg vil spørge, om ministeren har tænkt over, hvad man kan gøre, for at den udvikling ikke bliver konsekvensen af det her lovforslag.

Den anden ting er så spørgsmålet om persondataloven. Når der står i bemærkningerne, at en offentliggørelse vil være så vigtig, at det skal kunne ske uanset de regler, der er fastsat i persondataloven, hvad betyder det så? Er det ikke sådan, at vi skal respektere persondataloven, eller hvad er det helt præcis, man har tænkt med de bemærkninger?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Til det første spørgsmål om udviklingen af nyt byggeri vil jeg sige, at vi jo ikke skal bremse, at arkitekter finder på nye måder at bygge boliger på. Det er jo en del af, at vi udvikler det samfund og de boliger, vi har. Omvendt må det også være fair nok, at det ikke skal være de familier, der skal bo i boligerne, der skal stå med risiciene bagefter.

Ofte koster det at komme med noget nyt og banebrydende, og så må man sige, at det godt kan være, at det koster en lille smule på et 30-årigt lån, når man køber ny bolig, at der er valgt f.eks. at bygge på en mere utraditionel måde. Men det kan ikke være de øvrige beboere i ordinære huse, der skal være med til at betale for dem, der vælger noget nyt og mere eksperimenterende.

Med hensyn til persondataloven har vi ment, at det var nødvendigt, at de oplysninger bliver tilgængelige, men det er da noget af det, vi vil se på i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg er enig i, at det ikke er beboere, der er endt i byggeri af dårlig kvalitet, der skal betale prisen, men det var måske mere en appel til, at det kunne være, det var noget, vi skulle holde særlig godt øje med, måske med henblik på senere at understøtte netop eksperimenterende boligbyggeri, som vi synes er vigtigt.

Med hensyn til persondataloven var det egentlig også et spørgsmål om, hvorvidt man vil respektere persondataloven i det her spørgsmål. Hvis det er sådan, at man vil gå på tværs af persondataloven, ville det så ikke være naturligt, at det var et lovgivningsspørgsmål, og at det ikke skulle fastsættes i en administrativ bekendtgørelse eller et cirkulære fra ministeren? Burde det så ikke helt op på bordet her i Folketinget og være en del af det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne være åben over for at gå tilbage og prøve at se på, om det er noget, der skal fastsættes nærmere ved lov i stedet for at være administrativt tilgængeligt. Det er en sag, som vi gerne vil have boret ud under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg kvitterer endnu en gang for, at ministeren også prøver at tage fat i f.eks. skimmelsvampeproblemer. Nu har jeg bemærket, at der i lovforslaget her lægges op til, at hvor der er konstateret en skade eller et svigt, kan man vælge mellem at få mangelen udbedret eller få pengene udbetalt. Så vil jeg godt spørge ministeren: Hvordan er man egentlig stillet som panthaver, altså kreditor, hvis ejeren vælger at sige: Jeg vil gerne have pengene udbetalt? For så er det stadig væk en mangelfuld ejendom.

Tilsvarende vil jeg godt høre, hvordan man egentlig er stillet som lejer, f.eks. i forhold til skimmelsvamp, hvis udlejer vælger at sige: Jeg vil godt have pengene udbetalt, jeg ønsker ikke, at det bliver udbedret.