

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Det er jo nok for at stille de enkelte personer frit, som selv skal bo i boligen, altså når det er forbrugeren, der bygger, og det er forbrugeren selv, der skal bebo det hus, der bliver bygget. Det er jo faktisk forbrugeren, der selv er bygherren, ikke? Det er jo sådan, det er. Så jeg synes, det er rimeligt nok, jeg vil i hvert fald gerne selv have valgmuligheden. Og jeg er da ikke spor i tvivl om, at det vil blive sådan, at man kan tegne en byggeskadeforsikring, hvis det er det, man ønsker – nok også til rimelige penge.

Kl. 17.30

Men ellers har man jo arkitekter, det ville jeg da i hvert fald have. Jeg ville da have en arkitekt til at bygge det hus, jeg selv skulle have – og måske en entreprenør. Og man har jo meget bedre mulighed for at se efter et mindre hus og gå i dybden med det, end hvis det var et hus med en masse – måske 40 – ejerlejligheder.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Vi går videre, og det er hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Lad os i fællesskab glæde os over, at vi nu får vedtaget det her lovforslag, som vedrører nybyggeri. Jeg ved godt – eller formoder – at Socialdemokraternes ordfører, fru Lissa Mathiasen, sidder og tænker, at der stadig er mange problemer med skimmelsvamp. Det er korrekt, at der er mange problemer i eksisterende byggeri, men lad os være enige om, at det ikke vedrører den her lovgivning. Det vedrører ikke det her ressortområde.

Hvis vi fokuserer på det lovforslag, som vi er ved at vedtage her, så vedrører det som sagt nybyggeri, og der mener jeg at det er vigtigt, når vi skal forstå lovforslagets tilblivelse, at vi prøver at sondre mellem det private byggeri og det almene byggeri. Vi har set, at der inden for det almene byggeri er en byggeskade-fond, altså en kollektiv ordning, som har gjort, at man har langt færre mangelsager, altså byggeskader, fordi der har været en fond, som i tide har kunnet gribe præventivt ind i selve byggefasen.

Der har været skader i den almene sektor for ca. 5 pct. af omkostningerne og i den private sektor for 8 pct. Selv om det er små procentuelle forskelle, er det utrolig mange penge, og det er i øvrigt også et meget, meget stort irritationsmoment for folk, der flytter ind i et nyt hus, at det

er fyldt med fejl og mangler. Nogle af fejlene og manglerne i den private sektor skyldes, at man har haft for travlt og har bygget med våde materialer, og sideløbende med det her lovforslag har man også i bygningsreglementet sikret, at man eksempelvis undgår våde materialer.

Jeg er helt enig i det, som Venstres ordfører sagde om den obligatoriske forsikringsordning. Det gør, at den udbydes til flere forskellige forsikringsselskaber, hvilket gør, at der kommer konkurrence – og det gør, at man finder den korrekte pris på selve forsikringspolice. Det her vedrører private byggekomplekser som en samlet pakke, altså et færdigopført hus på en grund. Når det bliver solgt, bliver det finansieret, og det kan finansieres over 30 år. Det vil sige, at den her forsikringspolice, som skal betales af køberen, bliver finansieret over 30 år. Derved bliver den overkommelig for alle.

Vi har også gjort det let for borgeren i den situation, hvor der rent faktisk opstår en skade. Borgeren kan rette henvendelse til sit forsikringsselskab, få udbetalt pengene, og så skal forsikringsselskabet finde ud af, hvem der bærer skaden, om det er den ene eller den anden eller den tredje entreprenør. Man kan også rette henvendelse til sin bygherre, og så må bygherren finde ud af at få rettet henvendelse til forsikringsselskabet om den obligatoriske byggeforsikring. Det er i det hele taget gjort let for borgeren. Man skal blot rette henvendelse, så er det de bagvedliggende parter, der finder ud af, hvem der skal rette regns mod hvem.

Formanden:

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen. Nå, der er åbentbart en kort bemærkning. Den får fru Lissa Mathiasen så.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Som forslaget er strikket sammen, vil en byggeskade-forsikring være sekundær. Det vil sige, at hvis jeg f.eks., 4 år efter at jeg har fået det her hus, vil sælge det, så er det pludselig mig som sælger, der skal overtage bygherrens ansvar, og det betyder, at den ejerskifte-forsikring, som jeg skal tilbyde, vil være overordnet byggeskade-forsikringen.

Kl. 17.35

Hvad nu, hvis det tilfældigvis er samme forsikringsselskab? Hvad vil der ske med prisen på min ejerskifte-forsikring, i forhold til at jeg lige pludselig som sælger skal overdrages et ansvar,