

Kl. 17.25

I forbindelse med eftersynene udarbejdes en eftersynsrapport, der beskriver de konstaterede skader og svigt. På baggrund af denne eftersynsrapport fremsender forsikringsselskabet en skadesopgørelse til bygningssejeren, der beskriver, hvilke skader der er dækningsberettigede. Bygningssejeren kan herefter vælge selv at rette henvendelse til den ansvarlige bygherre eller gå til forsikringsselskabet, der efterfølgende retter henvendelse til bygherren. Erhvervs- og Byggestyrelsen indsamler, kontrollerer og organiserer oplysninger fra eftersynene.

Byggeskadeforsikringen er sekundær i forhold til andre tingsforsikringer som f.eks. ejerskifteforsikringer og husforsikringer. Forsikringspræmien må ikke overstige 1,5 pct. af anskaffelsessummen, hvilket er en væsentlig forudsætning for, at Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for en obligatorisk forsikring.

Udgifterne til forsikringen vil kunne indgå i købers realkreditfinansiering af købet og kan derfor betales over 30 år. Der er endvidere en selvrisiko på maks. 10.000 kr. pr. skade, og selvriskoen kan højst være på 20.000 kr. pr. bolig.

Kontrollen med, at der er tegnet byggeskadeforsikring, foretages af kommunen. Kommunen kan pålægge bygherren tvangsbøder i tilfælde af, at bygherren ikke har tegnet byggeskadeforsikring. Klage over forsikringsselskabet sker til Ankenævnet for Forsikring, og ordningen evalueres løbende, første gang efter 2 år.

Derforuden indeholder forslaget, at der etableres en pligt for økonomi- og erhvervsministeren til at sikre, at der etableres sammenhæng mellem registreringen af ejendomsrelaterede oplysninger. Der indføres derfor en fælles ejendomsreference, der stilles til rådighed for registrering af oplysninger om ejendomme.

Til sidst foreslås, at Byggeskadefonden med socialministerens godkendelse kan deltage i aktiviteter, f.eks. gennem et udbud, som har til hensigt at konkurrenceudsætte aktiviteten, og kan deltage med at indsamle, kontrollere og organisere oplysninger fra byggerier, som er omfattet af den foreslåede byggeskadeforsikring. Loven træder i kraft den 1. februar 2008.

Dansk Folkeparti ser frem til den videre behandling i udvalget, men beklager, at det åbenbart er nødvendigt at fordyre byggeriet unødigt med en obligatorisk byggeskadeforsikring. Men vi er som sagt til dels positivt indstillet over for lovforslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Ja tak. Jeg beder ordføreren blive på talerstolen. Fru Lissa Mathiasen har bedt om ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu har fru Anita Knakkegaard jo kunnet høre, at jeg har spurgt Venstre om, hvorfor ikke alle bør være omfattet. Nu har vi hørt, at det bliver væsentlig dyrere, siger man fra Venstres side, hvis man som privatperson entrerer med et byggefirma, som man får til at bygge sit hus, og det vil være for dyrt, hvis de skulle være med i ordningen.

Jeg vil godt høre, hvad Dansk Folkeparti mener: Er det rigtigt, at en gruppe mennesker, som selv vælger deres firma, ikke er omfattet af det her og rent faktisk, hvis de skal ud selv og tegne en forsikring, skal af med en langt større forsikringspræmie, end hvis man gjorde ordningen obligatorisk for alle?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Nu er der ingen, der siger, at det bliver dyrere. Der står, at det *måske* bliver dyrere, hvis man selv går ind og tegner den. Hvis det var mig selv, der ville bygge et hus, jamen så er da ikke sikkert, jeg overhovedet ville have den byggeskadeforsikring.

Så jeg synes, det er rart, at folk kan være frit stillet, og jeg tror da også, at det bliver muligt at tegne de forsikringer til en rimelig pris, når først man er gået i gang med det. Men det er jo altså på markedsvilkår, de her forsikringer tegnes, og derfor vil de vil jo blive udsat for konkurrence forsikringsselskaberne imellem. Så jeg synes, det er rigtig godt, at vi ikke pålægger alle, at de skal have dem, at man også er frit stillet.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil da godt høre, om man fra Dansk Folkeparti kan forklare mig logikken i: Hvis jeg køber grund og hus som et samlet koncept, er jeg hjulpet af en byggeskadeforsikring; så ved jeg, den ligger der, og jeg har ikke noget at bekymre mig om, hvis der er skader eller svigt. Hvis jeg til gengæld køber grunden alene, derefter entrerer med et firma, der skal bygge mig et hus, så er jeg ikke forsikret. Hvad er logikken i, at der skal være den forskel?