

det vil vi prøve at stille præcise spørgsmål om under udvalgsbehandlingen.

Så kvitterer vi selvfølgelig for den forbruger-sikkerhed, der er gjort store anstrengelser for at lægge ind i forslaget, men spørgsmålet er, om den kan klare sig i den her jungle af nye lån, der kommer. Så vi stiller også en lang række spørgsmål til, om den nu holder, om det virkelig bliver reel forbrugeroplysning, eller om den svage forbruger kommer i klemme i det her spil.

Vi kan efter disse bemærkninger ikke støtte forslaget, og jeg skal meddele, at Enhedslisten heller ikke kan støtte forslaget.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Jacob Jensen har bedt om ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

De svage kommer i klemme, siger SF's ordfører. Jeg vil godt prøve at spørge SF's ordfører, om han kunne uddybe, hvad SF's ordfører præcis mener med det. Er det ikke sådan i dag, at der sker en kreditvurdering, når man får et realkreditlån? Så hvori består forskellen, hvis der i dag sker en kreditvurdering – vel at mærke ud fra den ejendomsvurdering og den ejendom, som der skal lånes efter? Den kreditvurdering sker, men den vil også ske i den nye situation. Så kan SF's ordfører prøve at uddybe sit synspunkt om, hvad han mener med, at de svage kommer i klemme?

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det skal være en stor fornøjelse. Det er jo sådan, at vi går fra noget af det mest gennemskuelige produkt, som er med til boligfinansiering, over til, at boligkøberen sidder over for banksælgeren med de mange produkter. Det er den stærke køber, som kender markedet, og som kan forhandle sig til betingelserne. Kunden, som har et stort køb, er ham, der får de bedste betingelser. Sådan virker markedet, sådan er virkeligheden. Når vi slipper den flig af sikker branche, vi havde, og lægger det over til et mere uoverskueligt område, så er det de små, der kommer i klemme.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Men den sti, hvis det er den, bekymringen fra SF's side går på – at der er flere forskellige pro-

dukter, man kan vælge imellem, og dermed kan man selvfølgelig forhandle, som man jo også kan allerede i dag, hvilket vi også kunne høre tidligere i debatten – blev allerede betrådt på det tidspunkt, hvor man åbnede op for at have andre lånetyper end det traditionelle 30-årige annuitetslån, altså da man indførte flexlån, afdragsfrihed osv.

Så vil SF's ordfører ikke medgive, at vi allerede har bevæget os ud på liberaliserede og markedsmaessige vilkår i forhold til at sige, hvad det er for nogle produkter, den enkelte forbruger og den enkelte boligejer ønsker, og at det her bare er et yderligere produkt i paletten af muligheder i forhold til, hvad man kan lave af fleksible lånemuligheder, som netop passer til den enkelte familie og den enkelte forbruger?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er jo meget præcist sagt. Vi har bevæget os noget ad vejen. Men det er vel ikke et argument at sige: Vi har bevæget os lidt ud i sumpen, og så er der kun en vej, nemlig at bevæge os længere ud i sumpen.

Det er en mærkelig argumentation, og den kan vi ikke gå ind for. I SF vil vi i stedet sørge for at reformere boligmarkedet, så vi ikke får de spekulative opture, som vi har haft, som også kan blive til en nedtur.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg skal give ordet til økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Vi førstebehandler i dag et lovforslag, som erhvervsordførerne har arbejdet utrolig meget med. Det er et lovforslag, der har været meget længe undervejs, men det er jo også et lovforslag, der har skabt megen debat.

Jeg er tilfreds med, at der er så stor opbakning til lovforslaget, og jeg håber, at de sidste partier, der ikke har tiltrådt det i dag, også, når vi kommer lidt længere frem og får bekendtgørelsen på plads, vil bakke op om lovforslaget.

Der er ingen tvivl om, at vi åbner op for et nyt produkt, vi åbner op for mere konkurrence på boligmarkedet. Jeg vil sige, at der i hvert fald set fra min stol er tale om et monopolbrud, og det er rigtigt, at det her er noget nyt, som vi skal tage stilling til. Men vi åbner altså op for, at der er andre end realkreditlen, der får mulighed for at