

Poul Erik Christensen (RV):

Lovforslaget indeholder forskellige ændringer af og tilføjelser til bestående love, hvori det fælles træk er mere åbenhed.

I forbindelse med flere store virksomheds-handler har det siden hen vist sig, at direktører i den overtagne virksomhed har fået udbetalt store kontante bonusser. I lovforslaget bliver der, for så vidt angår noterede selskaber, fremover en pligt til at oplyse dette, forinden handlerne indgås. Der har jo været virksomhedsovertagelser, hvor direktionen næsten har bedt om, at Folketinget skal fremkomme med en lov om, at ledelsens bonusser skal være åbenbare og synlige.

Lovforslaget indeholder krav om mere åbenhed, således at disse noterede selskaber skal oplyse selskabets samlede incitamentsafklønning til bestyrelsen og direktionen. Det må dog fortsat være bestyrelsen, der har ansvaret for virksomhedens drift, også i salgssituationen, men med ansvar over for generalforsamlingen.

Derudover er der forskellige ændringer i pensionsoplysninger og oprettelse af et Penge- og Pensionspanel, som Det Radikale Venstre også kan tilslutte sig.

Alt i alt er det et lovforslag med mange gode elementer, som vil få en positiv radikal modtagelse.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak. Jeg giver ordet til hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I SF ser vi også hovedoverskriften på det foreliggende forslag som værende åbenhed, og det er vi med på. Man kan så spørge, om det er nok, og det er nogle spørgsmål i den forbindelse, jeg vil stille.

I den tid, vi er i, har vi jo set en række temmelig aggressive virksomhedsovertagelser – altså, det er kapitalfondenes tid. Ordføreren før mig sagde noget om, at der nærmest var nogle selskaber, der havde bedt om at få nogle reguleringer på området. Det er jeg enig i. Derfor er det da velkomment, at det her kommer.

Kl. 16.10

Specielt har vi vel set nogle eksempler, hvor det har været tvivlsomt, hvad der købte hvad. Altså, er det en kapitalfond, der kommer ind og køber ledelsen i en virksomhed og dermed får det hele til at falde på plads, eller hvad sker der i virkeligheden?

I forslaget her er der så et forbud mod bonus i forbindelse med overtagessituationer, og vi

skal i udvalget bore lidt i, om begrænsningen er stærk nok. Der er også en oplysningspligt i forbindelse med uddeling af selskabsmidler, og det er en god ting. Det er en af de ting, vi har set eksempler på. TDC-sagen er vel nærmest et eksempel på det, hvor der virkelig tømmes ud af de midler, som et selskab har oparbejdet.

Spørgsmålet er også, om de er stærke nok. Man kan jo spørge, hvilke tidsrammer vi opererer med. Altså, kan det stadig væk være en skjult dagsorden for en selskabsovertagelse, at man lidt senere har fået så stor styrke, at man nemt kan komme igennem med at få uddelt de her midler? Det kunne være interessant at komme lidt ind på det.

Der er yderligere nogle ting. Penge- og Pensionspanelet er vi med på. Der er nogle ting omkring Vækstfonden og Finanstilsynet, som vi ikke har nogen bemærkninger til.

Når vi så ser på, hvordan virksomhederne fungerer, hvordan ledelsen fungerer, hvilke muligheder der er for aktieoptioner, så tror jeg godt, man kan tillade sig at sige, at det er et løbsk område. Vi har set nogle voldsomme og – for den ganske almindelige mand som mig – forargelige aktieoptioner, hvor man går ud over almindelig anstændighed. Vi ser enkeltpersoner, som får op til 100 mio. kr., og det er ud over almindelig rimelighed.

Hvis vi skal få styr på det, er den her lovgivning ikke nok; så skal vi nok skattemæssigt side-stille behandlingen af den løngivning, det er at give aktieoptioner i forhold til almindelig løngivning. Det ville være et godt udgangspunkt for at operere med det. Det kunne mangle.

Lovforslaget her er sådan set godt nok, jeg vil også sige, at SF støtter det. Vi spørger, om det går langt nok. Når vi har fat i f.eks. aktieoptioner, så burde vi gå endnu længere. Så burde vi betragte det som en kreativ måde at give løn på, som vi skulle beskatte på samme måde som anden løngivning.

SF vil med de her bemærkninger gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi er igennem ordførerrækken, og jeg skal give ordet til økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først vil jeg sige tak for den positive modtagelse, lovforslaget har fået. Det er et ganske omfat-