

somheden efter en overtagelse af f.eks. kapitalfonde helt eller delvis er forsvundet ud af virksomheden. Det får jo betydning for mange ting. I stedet for at have en høj selvfinansieringsgrad, kan virksomheden skulle ud på lånemarkedet, når der skal investeres, og man kan så frygte, at nødvendige investeringer af hensyn til virksomhedens udvikling udsættes til skade for virksomhedens udvikling og til skade for virksomhedens beskæftigelse.

Så er der også noget om krav om overordnede retningslinjer for selskabets såkaldte incitamentsaflønnning af bestyrelse og ledelse, og det er jo nævnt i bemærkningerne, at der de senere år er sket en kraftig stigning i brugen af incitamentsaflønnning, og at beslutning herom foregår ved, at aktionærerne godkender årsregnskabet, så når aktionærerne har godkendt det, har de også godkendt incitamentsaflønnningen til bestyrelsen og ledelsen.

Derfor er det godt, at lovforslaget vil ændre på det, men vi kan så spørge: Er det nu godt nok, at aktionærerne på den årlige generalforsamling alene skal tage stilling til generelle eller overordnede retningslinjer? Jeg kan godt se, at der bør være en bagatelgrænse for, hvor små forhøjelser der skal forelægges generalforsamlingen, men det er Socialdemokratiets opfattelse, at eksempelvis fordoblinger af bestyrelseshonorarer og lønstigninger på flere hundredtusinde kroner, for ikke at sige millioner, bør lægges åbent frem på aktionærernes årlige møde.

Så har vi penge- og pensionspanelet, og det hilser vi naturligvis med glæde. Vi kommer også til at diskutere det eller i hvert fald det, der er indeholdt deri, i forbindelse med det næste lovforslag. Det er en forbedring af forbrugerbeskyttelsen og forbrugerrådgivningen, og det er en god ting. Nu har vi jo haft lejlighed til at diskutere panelets opgaver i forbindelse med drøftelsen af SDO-lånene, og vi er glade for, at panelet får konkrete opgaver med at vurdere fordele og ulemper ved forskellige låneformer, ligesom panelet skal vurdere de forskellige produkter, herunder også omkostninger og indfrielsesvilkår. Det er vores håb, at vi kan udvide panelets opgaver til at vurdere andre af de opgaver og de ydelser, som den finansielle sektor udbyder.

Vækstfonden er også med i det omfattende antal forslag. Jeg vil gerne sige, at Vækstfonden er en vigtig aktør specielt for nye og små virksomheder. Ansvarlig kapital er nødvendig, og her er Vækstfonden jo en god støtte. En rimelig startkapital er jo ofte afgørende for en virksom-

heds overlevelse og udvikling, så vi ser positivt på at forbedre Vækstfondens muligheder for at reagere aktivt.

Kl. 16.00

Så er der lidt om forsikringsselskabers og tværgående pensionskassers kapitaldækning, risikostyring. Der er vi enige i behovet for en styrkelse af risikostyringen samt en løbende opgørelse af selskabets individuelle solvenskrav, ikke mindst af hensyn til de kommende pensionister.

Det sidste, jeg lige vil nævne, er Garantifonden. Den er jo vigtig af hensyn til forbrugernes tillid til den finansielle sektor, og vi vil godt se på det private beredskab, ministeren foreslår kan medvirke til en afvikling af et nødlidende pengeinstitut. Forhåbentlig får vi ikke sådan nogen, forhåbentlig klarer de deres ting på ordentlig og regulær vis. Men hvis det sker, skal man selvfølgelig se på det, og det, der er vigtigt, er at finde den rette arbejdsdeling i forhold til Finanstilsynet.

Så vi kigger for øjeblikket også på de omfattende høringssvar, der er, og ser frem til en god og grundig udvalgsbehandling af de mange forslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Ja tak. Og jeg giver ordet til den næste ordfører, fru Birthe Skaarup.

Birthe Skaarup (DF):

Da Dansk Folkepartis erhvervsordfører, fru Collette L. Brix, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

I forbindelse med den stigende fokus, der har været på bonusaflønnning af ledende medarbejdere og specielt direktører, har Dansk Folkeparti lagt vægt på en undersøgelse af forholdene og uhensigtsmæssighederne i det nuværende system. Dansk Folkeparti pegede på, at der kan være et problem vedrørende overtagelse af børsnoterede selskaber, og derfor har vi bedt ministeren om at undersøge sagen til bunds, og derfor tager vi meget positivt imod den åbenheds-pakke, der præsenteres med dette forslag.

Der er ingen tvivl om, at en direktør i et selskab, der skal sælges, kan komme i en loyalitetskonflikt over for de eksisterende aktionærer, hvis køber vifter direktøren om næsen med en gunstig bonusordning. Derfor er et forbud mod bonus i forbindelse med overtagelser et rimeligt skridt.

Dansk Folkeparti kan ydermere stille sig positivt over for de to andre elementer i åbenheds-