

nærerne kan føle sig sikre på selskabets ledelses loyalitet. Derfor ser vi i Venstre dette forslag fra regeringen, som vi nu skal behandle, som et vigtigt skridt i retning af mere åbenhed omkring sådanne situationer, når det foreslås bl.a. at indføre et forbud mod at indgå aftaler om bonus eller lignende til ledelsen af et selskab, i perioden fra tilbudsforhandlingerne indledes, og til forhandlingerne enten afbrydes eller gennemføres.

Selskabets ledelse skal til stadighed varetage de til enhver tid værende aktionærers interesse og skal ikke lade sig lokke af at arbejde for en potentiel købers interesse, inden en overtagelse har fundet sted. Ledelsens beslutning om at anbefale et eventuelt salg af selskabet skal ikke bero på personlige økonomiske interesser, men på, hvad der tjener hele aktionærkredsen bedst.

Dertil kommer, at forslaget her giver tilbudsgiveren ved overtagelse af et selskab en pligt til at oplyse om påtænkt udbyttepolitik ved brug af det overtagende selskabs midler. Derved kender aktionærerne på forhånd til en mulig udbyttebetaling, før de træffer en beslutning om et eventuelt salg af aktier, og det vil derfor ikke komme som nogen overraskelse efterfølgende.

Det er ligeledes efter vores opfattelse vigtigt, at man inddrager ejerkredsen af et selskab i beslutningen om en eventuel incitamentsafslønning af bestyrelse og direktion, og derfor hilser vi også det element i forslaget velkommen, som netop stiller det som et krav, hvorefter ejerkredsen på selskabets generalforsamling kan beslutte de overordnede linjer om, hvorvidt man ønsker at indføre en sådan incitamentsstruktur, men stadig væk lade det være op til den daglige ledelse at udfylde detaljerne. Men det skal være aktionærkredsen på generalforsamlingen, som beslutter, hvorvidt det ledelsesinstrument skal ligge i værktøjskassen.

Et andet vigtigt element i sikringen af åbenhed og gennemsigtighed på de finansielle markeder er forbrugeroplysning. Derfor er vi også tilfredse med, at forslaget her indgår i oprettelsen af et penge- og pensionspanel, som netop skal styrke forbrugerindsatsen, herunder en målrettet information samt test af forskellige finansielle produkters priser. Det kunne eksempelvis være sammenlignelige priser på forskellige låntyper til boligfinansiering.

Kl. 15.55

Kritikken af de særlige regler i forbindelse med overtagelsestilbud er gået på, at det ville betyde færre overtagelser af danske selskaber og dermed en mindre udvikling af dansk erhvervs-

liv. Jeg er sådan set enig i, at vi ikke skal bygge et Fort Danmark med besværlige regler, som afskrækker potentielle investorer, både danske og udenlandske, men jeg tror på, at også åbenhed og gennemsigtighed er vigtige elementer for investorer, og dermed tror jeg, at vi har fundet en fornuftig balance med forslaget.

Det indeholder mange andre positive elementer, som tiden desværre ikke tillader at jeg kommer ind på her, men jeg kan blot konkludere, at åbenhed på finansielle markeder for vores vedkommende i Venstre er vigtigt. Det er vigtigt, at aktionærerne kan føle tillid til ledelsen af selskabet, ikke mindst i de følsomme situationer som eksempelvis ved et overtagelsesforsøg, ligesom forbrugeroplysning også er afgørende for gennemsigtigheden, når forskellige finansielle produkter skal konkurrere om forbrugernes gunst. Derfor støtter vi fra Venstres side forslaget fra regeringen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Ja tak. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Frode Sørensen.

Frode Sørensen (S):

Det er jo et lovforslag, der indeholder en del forskellige forhold, nogle er tekniske, og andre har et mere relevant, endog et kontant indhold. Jeg vil da gerne sige, at hvis der også er noget, vi ligesom den forrige ordfører går ind for, så er det åbenhed også i den finansielle sektor.

Det første element i lovforslaget synes jeg nok er uhyre vigtigt: forbud mod bonus eller andre ydelser til ledelsen i forbindelse med overtagelsestilbud. For vi har jo i de senere år set store bonusudbetalinger til en virksomheds ledelse, så store, at man måske af naturlige årsager kan så tvivl om, hvorvidt direktionens loyalitet lå i den bestående virksomhed eller i den fremtidige. Så vi kommer jo nok i udvalgsarbejdet til at se nøje på, om de fremsatte formuleringer er stærke nok til at hindre den trafik. Der skal ikke herske tvivl om, at ledelsen skal varetage aktionærernes interesser og aflønnes efter regler fastsat af aktionærerne.

Et andet punkt er pligten til at få tilbudsgiver til at oplyse om påtænkt udbetaling af det såkaldte målselskabs midler efter gennemførelsen af overtagelsen. Der vil jeg gerne sige, at det skal sikres, at aktionærer har hånd i hanke med dispositioner umiddelbart efter en overtagelse.

Jeg finder det dybt bekymrende med de eksempler, vi har set, hvor egenkapitalen i virk-