

get. Og sådan som jeg har forstået det, er der en vis kontakt mellem ministeren og f.eks. Venstrefolketingsmedlemmer. Jeg vil også tro, der er det mellem konservative ministre og konservative folketingsmedlemmer.

Derfor synes jeg, det er noget pjat at sige det på den måde. Det er et udtryk for, at ministeren gerne vil have fokus, men ministeren ønsker alligevel ikke for alvor at gøre noget, som kunne være med til, at der blev opbygget en viden, kompetence osv. i Folketinget på det her område.

(Kort bemærkning).

**Ministeren for ligestilling** (Eva Kjer Hansen): Jeg er ikke sikker på, at det gør den store forskel for ministeren, om der er et særskilt ligestillingsudvalg, eller om det f.eks. er medlemmer af PØ-udvalget, der så arbejder med ligestilling, og at det er i den sammenhæng, samarbejdet foregår.

Jeg er meget åben over for et godt samarbejde, uanset hvordan man i Folketinget vælger at indrette sig. Vi har jo haft den diskussion mange gange, og jeg må sige, at regeringens holdning, ligestillingsministerens holdning i den her sag, er, at det altså er noget, Folketinget må finde ud af. Jeg vil synes, at det vil kunne fungere, uanset hvordan Folketinget vælger at indrette sig.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning)

**Lone Dybkjær** (RV):

Det er ministeren jo mere eller mindre nødt til. Det, jeg kun siger, er, at man mister opbygningen af en kompetence i Folketinget, som gør, at der alt andet lige kommer et dårligere modspil til ministeren, og det er måske i ministerens interesse.

Så vil jeg godt rette en anden misforståelse, det er det med måltallene, og spørge ministeren: Synes ministeren ikke, det er en meget god idé, at der kommer nogle måltal for, hvor mange ledere af kvindelig observans der skal være i f.eks. statsadministrationen, for at tage noget, ministeren har direkte indflydelse på, i hvert fald ved hjælp af sine ministerkolleger, frem til 2017, eller hvilket tal man nu kan tage?

Jeg synes, at det ville have betydning f.eks. at have et måltal på 30 pct. inden en vis årgang. Når det har betydning, er det selvfølgelig, fordi det vil betyde, ligesom hvis der er kvotering, men jeg snakker ikke om kvotering, at man prøver på at lægge nogle planer for, hvordan i alverden man når frem til det antal kvindelige le-

dere. Og det gør man ikke, medmindre man bygger dem op igennem det hierarkiske system, som er meget udtalt i den statslige sektor.

Har ministeren en plan for det eller ej?

(Kort bemærkning).

**Ministeren for ligestilling** (Eva Kjer Hansen): Jeg ønsker, at man i langt højere grad sætter nogle måltal, for jeg er fuldstændig enig med fru Lone Dybkjær i, at det er rigtig godt til at øge indsatsen for så at nå det måltal, man har sat sig. Jeg vil bare ikke udstede et generelt måltal, men bede de enkelte områder om at fastlægge nogle måltal og finde ud af, hvordan man der allerbedst arbejder med ligestillingen og med mangfoldigheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 178: Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love. (Gen-nemførelse af direktivet om genforsikringsvirksomhed, opgørelse af individuelle solvensbehov, aftaler om bonus og udbetaling af et målselskabs midler i forbindelse med overtagelsestilbud, retningslinjer for incitamentsaf-lønning, oprettelse af Penge- og Pensionspanelet, præcisering af Finanstilsynets tilsynsmæssige uafhængighed m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 14/3 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jacob Jensen** (V):

Åbenhed og gennemsigtighed er afgørende for at skabe tillid til et finansielt marked. Det gælder også, når danske selskaber skal tiltrække investorer, som skal købe selskabets aktier, og for efterfølgende at sikre aktionærernes tillid til ledelse og direktion.

Ikke mindst i forbindelse med følsomme situationer for selskaberne, som f.eks. ved fusioner eller overtagelsestilbud, er det vigtigt, at aktio-