

Nu ved vi godt fra ordføreren, hvad Venstre ikke vil; kunne vi ikke få nogle bud på, hvad Venstre så vil gøre for at fremme den her sag?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Vi vil stadig væk gerne lytte til bl.a. den topledercamp, som DJI arrangerede, og som der kommer forslag fra nu. De har jo dette år en plan om at få videreført mange af de gode ideer, som kom frem sidste år, da de havde deres ledercamp. Der vil komme nogle bud, og dem må vi se på. Selvfølgelig skal vi det. Hvorfor skal vi fastlåse os allerede nu?

Vi skal også høre på de bud, der kommer fra kommissionen under familie- og forbrugerministeren. Vi skal lytte til, hvad der er i dag. Det er ikke noget jeg synes vi skal lovgive os ud af allerede nu. Hvis man kan lave nogle gode aftaler privat, er det det, organisationerne skal ind og gøre. Det er den fælles forpligtelse, vi skal ind og fremme. Og jeg synes allerede, vi er godt på vej, det må jeg altså sige. Med 1 års orlov synes jeg faktisk, vi er godt på vej.

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Nu drøfter vi jo ikke den fleksible barselorlov, men lige muligheder, og hvordan kan vi være godt på vej, når mændene i snit tager 18 dages barsel, og kvinderne tager 271 dages barsel? Der er ikke meget lighed over det. Det vil jeg gerne have ordførerens kommentar til.

Og så vil jeg gerne spørge: Hvorfor vil man hellere høre på en topledercamp eller en familie- og arbejdslivskommission, der kommer med noget senere, i stedet for at gøre noget i forhold til den her redegørelse, den her handlingsplan? Hvorfor vil man ikke gøre noget og kigge på de andre nordiske lande, kigge på Island, hvor vi har gode resultater, hvor fædre tager lang barsel, og hvor de bliver kompenseret økonomisk, og derfor har familierne mulighed for at fordele barslen? Kan vi få nogle kommentarer til, hvorfor man ikke vil komme med noget konkret fra Venstres side?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Fordi vi prøver med en positiv dialog at få et fælles fundament i Danmark til det fælles grundlag at komme videre på. Det er væsentligt, at vi alle sammen er med til at tage et medansvar, at vi alle sammen er med til at komme med

de input, der skal bruges i det videre arbejde. Det er væsentligt, at vi lytter til, hvad der kommer ind. Og så er det altså lidt fjollet, at man allerede lægger ud med en færdig gryderet, før de her mange indspil, som der skal spilles videre med, er kommet eller krydderier skal tilsættes.

Vi er altså nødt til at have det her store setup først, synes jeg. Det giver et meget bedre grundlag at komme videre fra, også fordi det giver et bredt fundament til os alle sammen.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Nu oplever vi, at Venstres ordfører her siger, at man ikke vil låse sig fast på noget i forhold til barsel, men det, der er det reelle, er vel, at Venstre har låst sig fast på det frie valg og derfor ikke har nogen manøvrer muligheder.

Derfor vil jeg godt spørge Venstres ordfører, om det slet ikke gør indtryk, at der er resultater fra de andre nordiske lande – for nu er det jo ikke kun i Island, man har fædrebarsel – med øremærkning af fædrebarsel, som medfører, at der er større tilknytning mellem fædre og børn, og at der også er undersøgelser, der viser, at der faktisk er færre skilsmisser, efter at fædre har fået en større andel af barslen?

For mig at se virker det, som om Venstre mere tager hensyn til erhvervslivets behov end til familiernes behov. Er der slet ikke nogen muligheder for Venstre ud over at vente på flere redegørelser fra kommissioner og udvalg?

(Kort bemærkning).

**Anne-Mette Winther Christiansen (V):**

Det frie valg er det absolut vigtige, det er det. Og det gør da indtryk, men det gør da ikke mere indtryk, end at man også har de modsatte eksempler – også i Danmark. Vi har også eksempler i Danmark, hvor det er fædre, der tager den lange orlov, og det er mor, der smutter på arbejde ganske kort tid efter, at amningen er sluttet, og måske allerede længe før det.

Hvori er det så, at vi synes det er mere lige, at vi lovgiver omkring farens situation, end det er, at vi lovgiver omkring kvindens? Er det ikke lige, at vi giver valget til den familie, som danner en enhed, og som har lavet deres interne prioriteringer? Så er det ikke herfra, vi skal lave en total aflåst situation.

Kl. 14.25

Der er jo altså også i Danmark virksomheder, der har meget, meget fleksible ordninger, hvor man simpelt hen også på børns sygedage over-