

Det lykkedes til gengæld at opnå enighed om en erklæring om konflikten i Nagorno-Karabakh. Med henvisning til fremskridt i forhandlingerne om en aftale vedrørende de grundlæggende principper for en løsning af konflikten under nylige møder mellem præsidenterne for Armenien og Azerbajdjan opfordrer man parterne til at fremskynde og intensivere deres bestræbelser på at nå til enighed.

I en erklæring om Kosovo hedder det, at OSCE fortsat skal være aktivt engageret med en lokal mission, også efter fastlæggelsen af provinsens status. Det forudses, at OSCE især skal bistå med udvikling og overvågning af demokratiske institutioner, menneskerettigheder og retsstatsprincipper, ligesom organisationen skal støtte bestræbelserne på at opbygge et multietnisk og tolerant samfund.

En beslutning om OSCE-formandskabet i 2009, som Kazakhstan kandididerer til med stærk støtte fra Rusland og de øvrige SNG-lande, måtte udskydes til 2007. De fleste vestlige lande, herunder Danmark, var positivt indstillet over for kandidaturet og rede til at deltage i en beslutning herom allerede på ministerrådsmødet i Bruxelles, i første række fordi Kazakhstan – trods fortsatte problemer på demokrati- og menneskerettighedsområdet – fremstår som det mest stabile og reformvenlige land i Centralasien, og fordi udsigten til et kommende OSCE-formandskab vurderes at kunne virke fremmende på reformprocessen. Beslutningen måtte imidlertid udskydes, fordi enkelte vestlige lande fandt det nødvendigt at se yderligere reformplaner gennemført i praksis som betingelse for tildelelse af formandskabet.

3. REFORM-DAGSORDENEN.

Spørgsmålet om »reform« har domineret OSCE's dagsorden i flere år. Rusland og visse andre SNG-lande er kritiske over for, hvad de ser som organisationens overdrevne fokus på menneskerettigheder og demokrati, særlig øst for Wien. OSCE beskyldes for skævhed og dobbeltstandarder.

Kritikken har været særlig rettet mod valgobservationerne, der udføres af OSCE's Kontor for Demokratiske Institutioner og Menneskerettigheder (ODIHR) i samarbejde med den parlamentariske forsamlings (PA). Præsidentvalget i Belarus i 2006 afslørede igen en dyb uenighed om synet på ODIHR's arbejde og vurderinger.

Rusland og dets støtter ønsker mere indflydelse og politisk kontrol med ODIHR's arbejde. Fra dansk og vestlig side ønsker man at bevare institutionens uafhængighed. ODIHR har gennem mange år været bredt anerkendt for sin autonomi og sin integritet i valgobservationer. Det er vigtigt at fastholde dette. Den russiske kritik af valgobservationerne vurderes at skulle ses i lyset af det kommende Duma-valg i 2007 og præsidentvalg i 2008, hvor der kan være en interesse i at have et svækket ODIHR.

En køreplan fra ministermødet i 2005 dannede rammen om reformarbejdet i 2006. På mødet i Bruxelles kunne ministrene som et hovedresultat vedtage en pakke af administrative og tekniske effektiviseringsforanstaltninger. Disse skal bl.a. forbedre beslutningstagning, åbenhed, koordination, rekruttering, udnævnelser samt det juridiske grundlag for organisationens arbejde. Der etableres en ny arbejdsstruktur i Wien med én komité for hver dimension for at styrke beslutningstagning og dialog. Der er tale om en prøveordning, der skal evalueres ved årets slutning. OSCE har desuden fået en forretningsorden, noget organisationen ikke tidligere har haft. Ministrene vedtog mere gennemsigtige procedurer for udnævnelse til ledende poster, og der er taget skridt til at styrke den interne koordination mellem sekretariat, institutioner og missioner. Endelig anmodede ministrene om, at man i Wien arbejder videre med en tekst, der skal give OSCE juridisk personlighed. Hensigten er, at det skal løse nogle af de praktiske, juridiske problemer, som feltmissionerne og sekretariatet møder i deres daglige arbejde, f.eks. ved indgåelse af aftaler på organisationens vegne.

En anden del af reformpakken drejede sig om ODIHR og den menneskelige dimension, herunder valgobservation. Ministrene byder det velkommen, at ODIHR agter at tage en række skridt for at videreudvikle sin velrenommerede observationsmetodologi, øge den geografiske spredning af observatører og af observerede lande samt styrke gennemsigtheden ved udnævnelse af chef og »kernehold«. Endelig sætter beslutningen generelt fokus på at styrke deltagerlandenes gennemførelse af deres forpligtelser omkring demokrati- og menneskerettigheder, og der åbnes op for at overveje nye, supplerende forpligtelser.

Det lykkedes Danmark og andre vestlige lande at sikre, at de vedtagne beslutninger ikke underminerer OSCE's arbejde med at fremme demokrati og menneskerettigheder, herunder