

studerende, at man vil løse problemet. Det synes jeg faktisk ikke er nogen god løsning.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg undrer mig over, at hr. Per Clausen omtaler kandidatspecialet i forbindelse med faglige krav, der skal honoreres inden for ½ år. Jeg synes, det er en tankegang, der ligesom river studiet i stykker og river specialet fra alt det andet. Vil hr. Per Clausen ikke medgive, at i et ordentligt studieforløb er kandidatspecialet kronen på værket? I virkeligheden kan det være, at man er begyndt sit speciale for flere år siden, og at læsningen, i forbindelse med at man er gået til prøver osv., er noget, der fører frem til, at man nu fremlægger en bestemt behandling set under et bestemt synspunkt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg tror, at hr. Jesper Langballe har ret i, at dengang jeg selv gik på universitetet, og dengang hr. Langballe gjorde det, var det nok meget på den måde. Men i dag har man jo indrettet universiteterne med modulopbygning, muligheder for at skifte fag, fleksibilitet osv., og der bliver specialet typisk første og måske eneste gang, den studerende for alvor får mulighed for at bruge tid på at fordybe sig i et selvstændigt projekt – det, som i grunden er kernen i et universitetsstudium. Netop derfor er jeg måske lidt bekymret over den megen fokuseren på, at det er enormt vigtigt at blive færdig. Jeg anerkender, at ½ år kan være i orden, men så må det selvfølgelig afspejle sig i de krav, man stiller til både omfang, niveau osv.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er sikkert rigtigt, at der er sket de ændringer i universitetsstudiets opbygning, siden hr. Per Clausen og jeg gik på universitet. Jeg kunne så ikke rigtig høre på hr. Per Clausen, om det er noget, han begræder. Det gør jeg måske nok selv til en vis grad. Men giver det nogen begrundelse for, at man så at sige skal lefle for en mangel på fordybelse og en mangel på studiesammenhæng? Skulle det, hr. Per Clausen siger, ikke snarere animere os til at arbejde for, at et studium igen var noget, der hang sammen?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det synes jeg er et udmærket og fortræffeligt projekt, som jeg gerne vil drøfte med hr. Langballe og andre af Folketingets partier, der kunne være interesseret i det. For jeg mener sådan set, at det, som hr. Langballe lige før sagde, er meget smukt, nemlig at nu skulle man have reformpause på universiteterne – det kunne man også have frem til den evaluering, der bliver lavet i 2008. Men efter det kan det da godt være, at vi skulle diskutere, om der faktisk var nogle elementer i et gammeldags, traditionelt universitetsstudium, som er blevet smidt ud med badevandet, og som det kunne være meget fornuftigt at få ind igen. Det er jeg faktisk meget enig med hr. Langballe i. Jeg er bare lidt nervøs for, om der er ret mange andre end hr. Langballe og mig i Folketinget, der er enige i det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så skal vi bede om at få videnskabsministeren på talerstolen.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne sige tak, ikke alene for debatten her i dag – det er jo det mindste af det, når vi taler om den proces, vi har været igennem frem til dette lovforslag – men også for de mange debatter, vi har haft i forbindelse med den endelige færdiggørelse. For det giver mig jo anledning til at sige, at de justeringer, der er sket af lovforslaget efter høringen, og som der fra flere ordføreres side har været talt om, er fælles gods. Alle fem partier var jo enige om det, vi sendte ud til høring, og vi er også alle fem partier enige om de justeringer, vi foretog. Derfor glæder jeg mig naturligvis også over, at vi kommer samlet i mål her i dag, efter vi har været igennem den proces. Ja, vi kommer ikke alene i mål engageret og dybt optaget af det; hr. Rasmus Prehn svang sig op til at sige, at det var med kampgejst, og det synes jeg da er et meget velvalgt ord i så vigtig en sag.

Jeg har, selv på dette fremskredne tidspunkt fredag, lige lyst til at knytte en bemærkning til hr. Jesper Langballes forslag om en reformpause. Til det vil jeg sige, at jeg i hvert fald ikke har ambitioner om, at vi skal have store projekter som den store universitetsreform 2003 med de nye bestyrelser, ej heller de fusioner, som vi netop har været igennem. Som opfølgning på disse store reformer kommer der selvfølgelig nogle justeringer hen ad vejen, men ellers må jeg sige, at jeg sagtens kan følge det, som hr. Jesper Lang-