

hedslisten ikke er medforslagsstiller. En anden gang vil jeg gerne opfordre de øvrige oppositionsordførere til at henvende sig til Enhedslisten, så vi kan stille forslagene sammen.

Kl. 13.35

Når det er sagt, vil jeg sige, at de elementer, som forslaget består af, nemlig frihed til forskellige eksamensformer og et udviklingsprogram for eksamensformer, naturligvis er ting, som ligger i fuld forlængelse af Enhedslistens politik. Jeg vil sige omkring det med frihed til forskellige eksamensformer – jeg synes, der er blevet sagt rigtig mange ting og rigtig mange kloge ting i den her debat – at jeg synes, der mangler en lille bitte smule vægtning af præcis det der med frihed til at vælge på den enkelte institution. For det handler jo ikke kun om at afspejle en virkelighed, det handler heller ikke kun om at komme de absurde eksempler til livs såsom det her med badminton, hvor man så ikke længere kan gå til gruppeeksamener. Det handler også om, at man må have tillid til, at de enkelte uddannelsesinstitutioner i samarbejde med de studerende og eleverne bedre er i stand til at vurdere, hvilke prøveformer der giver mening, end et centralt ministerium er.

Så jeg synes også, diskussionen bør handle om, hvem det er, der er bedst kvalificeret til at vurdere, hvilken prøveform der er væsentlig, ministeriet eller den enkelte uddannelsesinstitution. Og der er jeg altså af den overbevisning, at det er den enkelte uddannelsesinstitution. Det handler jo bl.a. også om, at det helst skulle være sådan, at prøven afspejler den pædagogiske retning, man har lagt på uddannelsesinstitutionen, i stedet for at det er testen, der kommer til at diktere den pædagogiske retning.

Jeg vil sige, at et af de argumenter, der er allervæsentligst for Enhedslisten, som jo helt generelt er meget skeptisk over for test og testredskaber, er, at mangfoldigheden af prøveformer lægger op til, at man understreger, at det er forskelligt, hvad folk er gode til, og at man ikke underkender en gruppe mennesker, som ikke er gode til den eksamensform, der lige er sat op, men at man netop lader forskellige prøver afspejle, at folk er forskellige, så man altså ikke ensretter, men tværtimod nærer, at der er en forskellighed og en mangfoldighed i, hvilke kundskaber mennesker har, og på hvilken måde de derfor naturligvis også kan blive testet i dem.

Så for Enhedslisten er det rigtig væsentligt, at der er en mangfoldighed af prøveformer, fordi vi på den måde bedst finder ud af, hvad menne-

sker er, og hvad mennesker er gode til og dermed selvfølgelig også, at folk ikke bare føler sig fældet af en bestemt eksamensform.

Så på den måde lægger Enhedslisten meget vægt på, at man har en stor mangfoldighed af eksamensformer. En af dem er naturligvis gruppeeksamen, som desværre er blevet afskaffet af den her regering.

Så alt i alt vil jeg sige, at jeg kan støtte de fleste af de bemærkninger, der har været fra forslagsstillerne, og jeg ærgrer mig alene over, at Enhedslisten ikke har fået anledning til at være medforslagsstiller på forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Christine Antorini.

**Christine Antorini (S):**

Så vil jeg tage tråden op og med det samme love fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at det *ikke* kommer til at ske igen. For jeg kan jo godt fornemme, hvis jeg ellers kan tælle mandater, at det her forslag bliver genfremsat, og jeg lover, at det bliver en helt samlet opposition, der kommer til at stå på det. Så undskyld for, at I ikke er kommet med her, det er dejligt, at I bakker op om det, og at I er med næste gang.

Med hensyn til den debat, der i øvrigt har været, synes jeg, det er lidt ærgerligt, der i virkeligheden ikke har været bare en lille smule åbning fra regeringen til at drøfte nogle af de her ting, for vi synes egentlig som forslagsstillere, at vi har gjort os umage med at være meget pragmatiske.

De to ting, vi foreslår, er det svært at se er vidtgående og ideologiske. Det, vi taler om, er bare frihed til selv at vælge eksamensform. Nu hørte jeg undervisningsministeren bruge som et eksempel, der blev taget op af nogle af de andre borgerlige ordførere, at, og jeg citerer: man dog i det mindste skal svare for sig selv en gang i sit liv. Jamen det kommer man jo til masser af gange, også med det forslag, som vi stiller her. Det, der er faktum, er, at vi siger, at der skal være hele viften af eksamensformer, herunder at der selvfølgelig også skal være de rene, individuelle eksamener, oven i købet de rene individuelle, hvor der ikke er en gruppeopgave, der ligger bag.

Det, vi bare siger, er, at hvis man vil have, at bredden af kompetencerne skal evalueres, så kan det nogle gange også være fornuftigt at lave en gruppeeksamen. Så man får rigelig mulighed