

uddannelserne faktisk sætter de studerende og eleverne i stand til at mestre de mange ting, de skal mestre i samfundet omkring sig.

Kl. 13.30

Der er fremragende eksempler på rigtig god afvikling af gruppeprøver. Det gælder hjemkundskab, det gælder fysik/kemi, det gælder matematik. Det gælder selvfølgelig også de ting, man gør sammen i grupper, det være sig korsang, badminton – grupper på to til fire – og andre former for boldspil. Hvad angår det sidste, forekommer det helt paradoksalt, at man, når man nu vil have det her forbud, ikke har sørget for, at det var en naturlig ting, at man kunne afvikle gruppeprøver der, hvor fagligheden er en gruppefaglighed. Det er altså meget, meget vanskeligt at spille badminton som enkeltperson, for slet ikke at tale om at dyrke korsang.

Derfor er der to niveauer i det her. Der er både spørgsmålet om de ting, man gør i grupper, og så er der de ting, hvor man giver eleverne meget bedre mulighed for at vise, hvad de kan, ved at stille en gruppeprøve op som en mulighed. Og det er jo netop det vigtige, at skabe muligheder for elever og studerende til at vise, hvad de kan, i stedet for at indskrænke det, fordi man gør sig en forestilling om, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Pernille Vigsø Bagge.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Sidste sommer besøgte SF en række erhvervsvirksomheder for at præsentere SF's grønne erhvervspolitik. Det drejede sig om Vestas, Novozymes, Grundfos og Danfoss. Ud over at virksomhederne i høj grad roste SF's grønne erhvervspolitik, kom virksomhederne også ind på, at de undrede sig over, at der ikke var andre politiske partier, der tidligere havde opsøgt dem og besøgt dem, og at de godt lige ville have os til at tage med til Folketinget, at de syntes, at den folkeskolepolitik, der føres i øjeblikket, er en katastrofe i forhold til, hvad det er, disse virksomheder har behov for. De har behov for, at der er frihed til forskellighed i prøveformer i det danske uddannelsessystem, og det er jo også derfor, at vi sammen med S og R nu fremsætter et forslag om, at vi får disse forskellige muligheder.

Både i grundskolen og på de videregående uddannelser skal det være op til den enkelte institution og ikke til den til enhver tid siddende

regering at vælge den bedst egnede eksamensform. I SF har vi tiltro til, at uddannelsesinstitutionerne tilrettelægger deres uddannelser efter de pædagogiske principper, som de finder bedst egnede for elevernes og de studerendes indlæring. At blande sig i eksamensformerne er derfor en helt unødvendig og meget politisk, ideologisk indgriben, snarere end det er en fagligt funderet indgriben. Derudover vil det være fornuftigt, hvis der, som beslutningsforslaget lægger op til, iværksættes et udviklingsarbejde med prøve- og eksamensformerne. Dermed kan vi kvalificere prøveformerne yderligere.

Særlig gruppeeksamen vil SF gerne slå til lyd for. Dens afskaffelse er helt ude af takt med den melodi, der lyder fra størstedelen af det danske arbejdsmarked. Her efterspørges medarbejdere, der kan samarbejde om projektorienterede opgaveløsninger og udvikling af ideer. Det er ikke noget, man kan lære fra den ene dag til den anden, den dag man er færdig med sin uddannelse og træder ind på arbejdsmarkedet.

Ting tager tid. Gruppearbejder og – i naturlig forlængelse af det – gruppeprøver på uddannelsesinstitutionerne har hidtil været glimrende fora for oparbejdelse af evnen til at samarbejde. For der er en klar sammenhæng mellem mulige eksamensformer og den undervisning, der tilbydes eleverne og de studerende. Valg af undervisningsform sker nemlig på baggrund af en afvejning mellem pædagogiske hensyn og hensynet til, hvilke kompetencer eleverne skal have, når de prøves på eksamensdagen. Når elever ikke længere kan føres til eksamen i grupper, falder graden af gruppearbejde også helt naturligt, og det er ærgerligt.

SF går ind for faglighed og eksamensformer, der bedømmer eleverne på deres kompetencer, og SF mener, at uddannelsesinstitutioner skal have selvbestemmelsesret, hvad angår prøveformer. Med forslaget sikres uddannelsesinstitutionerne igen friheden til at vælge forskellige eksamensformer, og samtidig lægges der op til et fornuftigt udviklingsarbejde om eksamens- og prøveformer, så det er klart, at vi skal have vedtaget det her forslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Sidste ordfører er fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Egentlig er det åbenlyst, at Enhedslisten støtter det her forslag, og derfor kan det undre, at En-