

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det sat på plads, og der er ikke flere spørgsmål. Det bliver nu fru Charlotte Dyremose som ordfører. Tak til ordføreren.

Kl. 13.05

Charlotte Dyremose (KF):

Forslaget har to dele. Hvis jeg starter bagfra, er der det her med at iværksætte et udviklingsprogram, og til den del af det vil jeg henvise til, hvad også ministeren var inde på tidligere, nemlig at der allerede i regi af Undervisningsministeriet og arbejdsgrupper er et udviklingsarbejde i gang. Fra konservativ side har vi stor tillid til, at det også får resultater, i form af at man selvfølgelig laver vurderinger af, hvilke eksamensformer der er mest hensigtsmæssige i forskellige fag.

Så er der den første del om at genindføre forskellige eksamensformer, herunder gruppeprøve. Lad mig sige det ganske klart: I Det Konservative Folkeparti er vi imod gruppeprøver. Vi har længe været imod gruppeprøver, og vi var derfor meget glade for, at man afskaffede gruppeprøverne. Derfor kan vi selvfølgelig heller ikke støtte at genindføre dem.

Og hvorfor så ikke det? Vi ønskede at styrke tilliden til eksamensbeviset, og derfor er det med stor tilfredshed, at vi nu har sikret, at medmindre der selvfølgelig er undtagelser – og det er der jo eksempler på, som også har været nævnt her i debatten – hvor det er helt nødvendigt, at man går til eksamen i gruppe, så er det altså den individuelle præstation, der er fokus på.

Vi er enige om, at det er godt, at man lærer at samarbejde, at man lærer at indgå i team, og at man derfor også har gruppearbejde. Der er absolut heller ikke noget til hinder for, at studerende i fremtiden kan arbejde i grupper og lave projekter sammen og bruge hinanden som sparingspartnere i studiegrupper og andet, men det er altså til syvende og sidst den enkelte præstation, der skal vurderes. Derfor er vi sådan set glade for, at man nu går op individuelt.

Faktisk er det jo også sådan, at samtlige studerende så kommer til at dokumentere, at det, man f.eks. har lavet i et gruppearbejde, har man også et fuldt og helt kendskab til, og så kommer vi jo også på denne måde til at nærme os virkelighedens verden mest muligt. Når man skal til en jobsamtale efter endt studie, er det jo altså også ens egen selvstændige og individuelle præstation, der bliver bedømt, inden man får jobbet.

Derfor kommer vi altså også med den her eksamensform, hvor man individuelt går til eksamen. Uanset på hvilken måde man individuelt gør det, er man altså ude i noget, der mest muligt minder om jobsamtalen.

Og det, at man kommer til at forsvare sine færdigheder alene, gør, at man, når man har sit eksamensbevis, kan dokumentere, at karakteren er udtryk for netop de færdigheder, som man selv har tilegnet sig, og ikke færdigheder, der er tilegnet af nogle andre i en gruppe. Eller man kunne måske være i den situation, enten at man ikke kom til orde, fordi der var en, der var lidt mere snakkesalig end en selv, eller at man skulle sidde og trække alle de andre med og derfor blev trukket ned på et lavere niveau. Derfor er den individuelle eksamination altså det bedste udtryk for, nøjagtig hvad den enkelte kan, og det støtter vi at det fortsat også skal være.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Lige et øjeblik, der er en hel del spørgsmål. Den første er hr. Rasmus Prehn.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Nu er vi jo vant til at se den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose, i rollen som erhvervslivets fremmeste fortaler her i Folketinget. I den sammenhæng synes jeg da, det er interessant at høre, om det ikke gør indtryk, at erhvervslivet i den grad simpelt hen har sagt fra over for den her ordning med at forbyde gruppeeksamen, og at de faktisk efterspørger teamwork og samarbejdskompetencer. Det må da gøre indtryk på så stor en fortaler for erhvervslivet, som fru Charlotte Dyremose er.

Er det virkelig sådan, at Det Konservative Folkeparti – erhvervslivets repræsentanter – ligesom Venstre og Dansk Folkeparti vil blæse på, hvad erhvervslivet siger i den her sammenhæng?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Der er to ting at sige til det:

For det første kommer erhvervslivet og folk fra erhvervslivet i mange sammenhænge med masser af fornuftige ting. Nu er det jo altså sådan, at vi først og fremmest fører konservativ politik, og det er så heldigt, at konservativ politik rent faktisk også er erhvervsfremmende politik, der sikrer, at vi har et højt velfærdsniveau,