

nemført en brugerundersøgelse, hvor både studerende, virksomheder og færdiguddannede indikerer, at den individuelle testform er den, der bedst afspejler ikke alene de faglige kompetencer, men faktisk også de sociale kompetencer, hvilket måske er mere overraskende. Men det, der sådan set er helt afgørende, er, at der skabes et falsk billede af, hvad det er for en virkelighed, man skal ud i, hvis man bliver eksamineret i grupper. Situation er jo den, at man både ved jobsamtalerne og mange steder også ved optagelsesprøverne skal sidde ganske mutters alene, respondere på de spørgsmål, der måtte komme, og reflektere over de ting, man har lært i et undervisningsforløb.

Derudover er situationen jo den på arbejdspladserne, at forskellige faggrupper mødes på den enkelte arbejdsplads, og når der så opstår en tilspidset situation, og man skal løse den som f.eks. elektriker, nytter det jo ikke noget, at man kan lave gruppesamarbejde med murermesteren. Man skal simpelt hen kunne sit håndværk, og det er det, man tester ved den individuelle eksamen. Vi kan derfor ikke støtte forslaget og fastholder, at det er hensigtsmæssigt, at man får de brede kompetencer i uddannelsesforløbet, men også at det er muligt at teste de individuelle kompetencer.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg er lidt bekymret, for ordføreren synes at have misforstået forslaget. Ordføreren fremstiller det, som om vi foreslår, at al eksamination i fremtiden skal foregå i grupper. Hvis det ikke beror på en misforståelse, har jeg lidt svært ved at forstå den konstante fremhævnelse af, at man selv skal stå til regnskab, at man er alene i verden, og at man derfor selv må prøves.

Kl. 12.50

Intentionen i forslaget er, at vi har en mangfoldighed af prøveformer, og der, hvor det er hensigtsmæssigt, bruger man også gruppeprøver, ligesom man kan bruge individuelle prøver, elektroniske prøver, ikkeelektroniske prøver, mundtlige prøver, teoretiske prøver, praktisk udførende prøver, prøver over kort tid, prøver over lang tid; i det hele taget prøver, som giver elever og studerende de bedste muligheder for at vise, hvad de kan.

Nu hvor jeg håber at have afklaret, hvad forslaget går ud på, forventer jeg også, at ordføre-

ren vil anerkende, at det netop er mangfoldigheden i prøveformerne, der er en del af styrken i forhold til det, som jeg synes vi skylder elever og studerende, nemlig mulighed for at vise, hvad de kan, og ikke en forestilling om, at man er alene i verden.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Men fru Margrethe Vestager har jo meget fint gennemgået den mangfoldighed i prøveformerne, som vi på ingen måde har udelukket børn eller unge fra, netop mangfoldigheden i de forskellige former, hvorved en eksamination kan finde sted.

Det, der åbenbart er forskellen på opfattelsen i Venstre og i Det Radikale Venstre, er, at vi ved enhver eksamen, ved enhver prøvning af, hvad eleven eller den studerende har erhvervet sig, ønsker at se, hvad denne person har erhvervet sig, og ikke hvad andre i denne gruppe måske eller muligvis måtte have tilegnet sig af stof og færdigheder og kundskaber. Det er afgørende for Venstre, at der er en individuel bedømmelse. Men mangfoldigheden i prøveformer er vi fuldstændig enige i, og vi glæder os også over, at den er fastholdt med de nye regler.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg vil gerne tillade mig at læse lidt op fra en rapport, som hedder »Fremtidens naturfag i folkeskolen«, og som jeg tror er ordføreren bekendt, eftersom vi jo alle sammen interesserer os meget for det. Der står følgende:

»I forbindelse med afskaffelsen af gruppeeksamen« – altså i fysik – »har tvivl om pålideligheden været i højsædet i argumentationen. Et evidensbaseret grundlag for en sådan fuldstændig afskaffelse findes dog ikke. Tværtimod er de hidtidige gruppebaserede prøver i fysik/kemi blevet fremhævet som velfungerende og pålidelige. Derfor bør det fortsat være muligt at anvende en mundtlig-praktisk prøveform, hvor elever samtidig går til prøve og får individuel bedømmelse.«

Finder ordføreren, at det her faglige input til diskussionen af fremtidens prøveformer er irrelevant, overflødigt eller forkert, eller hvad er det, ordføreren baserer sin vurdering af prøveformer på, siden man med så stor sikkerhed kan bortdømme gruppeprøver?