

tisk-mundtlige gruppeprøver med individuel bedømmelse, og at det er en del af den rådgivning, ministeren har fået.

Hvordan kan det være, at ministeren så selektivt vælger ud, hvilke råd man vil følge? Vi må jo antage, at Niels H. Andersen rådgiver ud fra en helhedsforståelse og en helhedsindlevelse i, hvad der hensigtsmæssigt udvikler fagene, især de naturfag, som jeg tror vi alle sammen er meget optaget af at udvikle interessen for.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg lytter til alt, hvad Niels H. Andersen siger. Han er den vigtigste rådgiver på området, og jeg har for 14 dage siden nedsat endnu et udvalg om naturvidenskab med ham som formand, og jeg kan forsikre, at jeg er lydhør, hvis/når det kommer med forslag til, hvordan vi kan udvikle prøveformerne.

Regeringens eneste reservation er, at på et tidspunkt under prøverne skal man som senere i livet svare for sig selv og ikke sidde ved et bord og tage brødet ud af munden på hinanden, sådan at alt det lette er sagt af den ene, og så sidder den anden tilbage osv. Det er netop det, som utallige studerende har klaget over i forbindelse med gruppeprøver.

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu får ministeren det til at lyde, som om prøveafholdelsen skal forberede den enkelte på at stå foran perleporten og se, om man kan komme ind i himmerige. Jeg ved ikke rigtig, om det er uddannelsessystemets og slet ikke karakter- og prøvesystemets opgave, eller om man kan bære den ambition.

Det er jo ikke kun ministeren, der sætter stor pris på Niels H. Andersen. Jeg tror, det gælder meget generelt, at han nyder bred anerkendelse, men jeg synes, det er lidt tankevækkende, at man alligevel er så selektiv. Det må jo være af ideologiske grunde, at man er det, fordi man gerne vil sende et klart signal. Det kan ikke være ud fra et fagligt synspunkt, eftersom det jo netop er faglig rådgivning, Niels H. Andersen giver.

Når det forekommer mig at være ideologisk, er det også, fordi man ikke har foretaget det nødvendige for at sikre, at der som noget helt naturligt kan afholdes gruppeprøver de steder, hvor man arbejder i grupper. Det gælder f.eks. i

boldspil, korsang og en række andre ting. Bl.a. afventer seminariernes idrætslinjefageksaminer en dispensation fra ministeriet, selv om det forekommer åbenlyst, at hvis man skal kunne afprøve trinmålene og de faglige mål, må det foregå i en gruppe.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg synes, der er en gennemtrængende fantasi-løshed i den snak om gruppeprøver.

Det eneste, regeringen har sagt, er jo, at i den sidste ende skal man altså svare for sig selv. Man må gerne forberede sig i grupper, og man kan gå op i gruppeprojekter, når man ellers ved, hvad hele projektet går ud på, og det er jo et rimeligt krav at stille.

Den overordnede beslutning, vi har truffet, udelukker ikke alt muligt kreativt, som Niels H. Andersen kan foreslå, og jeg vil være meget lydhør over for alt, hvad han foreslår, for han er meget kreativ. Jeg er helt sikker på, at der kan gøres en hel masse, uden at man i den sidste ende behøver at lade de studerende eller eleverne sidde og snakke i munden på hinanden ved selve eksaminationen. Sådan er det jo ikke ved ansættelsessamtaler, og sådan er det jo heller ikke, når folk skal vurderes ude i det virkelige liv.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ministeren. Vi går til ordførerrækken, og det er først fru Tina Nedergaard.

Tina Nedergaard (V):

Vi skal nu behandle et beslutningsforslag, som vedrører genindførelse af gruppeeksamen og gennemførelse af et analysearbejde af mulige eksamensformer.

Det er en kendt sag, at Venstre har støttet regeringen i dens initiativ til sikring af, at en enhver elev og studerende eksaminerer individuelt, og derfor kan vi ikke støtte forslaget. I Venstre er vi optaget af, at hver eneste, der går op til eksamen, prøves i sin egen kunnen, sine egne kompetencer og egne færdigheder, og det er vores opfattelse, at dette kun kan gøres hundrede procent, såfremt eksamen gennemføres individuelt. Til gengæld er det vigtigt at fastholde, at med de nye regler er der fortsat alle gode muligheder for at lave projektarbejde, forberede sig i grupper og arrangere sig på forskellig vis.

Vi er blevet bestyrket i vores opfattelse af den lange drøftelse, der efterhånden har været om gruppeeksamen. Evalueringsinstituttet har gen-