

finanslovsordfører Jes Lunde skulle forhandle, kom han vel dels med et bud på, hvad han gerne ville have, dels med et bud på, hvor man kunne hente pengene, i stedet for bare at stå på talerstolen og sige, at nu nedlægger vi hjemmeværnet, og så kan vi få råd til det. Synes SF's ordfører ikke, det er en lidt useriøs indgangsvinkel til spørgsmålet?

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Naturligvis synes jeg ikke, det er et useriøst forslag. Jeg anerkender, at 600 mio. kr. er en sjat penge, men jeg anerkender også, at det har stor betydning, at vi giver vores børn nogle gode tilbud.

Dansk Folkepartis ordfører nævner selv mad og bevægelse. I den forbindelse synes jeg da, det er meget interessant, at Dansk Folkeparti gik i spidsen for at fjerne sodavandsafgiften i det sidste finanslovsforslag, for jeg kan ikke se, hvordan det kan gavne hverken børns sundhed eller noget som helst andet. Lad mig foreslå, at vi igen pålægger sodavand en afgift i dette land, både af hensyn til børns sundhed og af hensyn til vores forslag, hvis Dansk Folkepartis ordfører savner flere finansieringsforslag.

Kl. 12.35

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

I min ordførertale glemte jeg at nævne, at Socialdemokraterne jo har foreslået at gennemføre et takststop, som vil medføre et stop for de stigninger, der sker på SFO-området, og jeg er interesseret i at høre, om det er en model, som SF også overvejer. Det behøver ikke at være et enten-eller, men jeg vil høre, om SF er positiv over for et takststop. Vi kan jo se, at udgifterne rent faktisk stiger på en lang række institutioner.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg synes, det er meget vigtigt at drøfte det kommunale selvstyre, og jeg synes, det er meget vigtigt at tage højde for det kommunale selvstyre, men jeg er ikke afvisende over for tanken. I SF vil vi meget gerne være med til at drøfte, om der skal være et reelt udgiftsstop på visse ydelser i den offentlige sektor.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 108:

Forslag til folketingsbeslutning om frihed til forskellige eksamensformer, herunder gruppeprøver, i uddannelsessystemet samt udvikling af eksamensformer.

Af Christine Antorini (S), Margrethe Vestager (RV) og Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl. (Fremsat 2/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

De fleste dele af dette beslutningsforslag har tidligere været til behandling i Folketinget, første gang den 8. februar sidste år. Det nye i forslaget er, at det nu også skal undersøges, hvordan it og informationssøgning kan indgå i prøverne og i bedømmelsen, og det foreslås også, at der sættes fokus på censorernes funktion, når det gælder kvalitetssikring.

Regeringen lægger fortsat vægt på, at eksamination skal foregå på den måde, at den enkelte svarer for sig selv. Det kan næsten siges som af Karla i »Huset på Christianshavn«: Der kommer et tidspunkt i ethvert menneskes liv, hvor man må stå på egne ben og svare for sig selv. Det tidspunkt kommer før eller senere, og det bør man i et eller andet omfang forberedes på, også i skolen. Det er derfor, vi siger: Man må gerne forberede sig i grupper, og man må også gå op i gruppeprojekter. Det eneste krav, vi stiller, er, at når man bliver spurgt, skal man altså svare for sig selv og stå på egne ben.

Vi har i januar 2004 afstukket de overordnede rammer for, hvordan vi kan udvikle prøve- og eksamenssystemet. Det kan man læse om i handlingsplanen »Modernisering af prøver, ek-