

har fremsat det her forslag. Det er jo af hensyn til børnene.

Faktum er, at priserne på fritidsordningerne stiger. En rapport, som der er blevet refereret til flere gange i løbet af i dag, fra 2007 udarbejdet i et samarbejde mellem FOA og analyseinstituttet Bureau 2000 viser, at den gennemsnitlige prisstigning på forældrebetaling i skolefritidsordningerne efter kommunalreformen er 3,8 pct. Der er andre nøgletal, der viser, at forældrebetalingen for fritidsordninger siden 1997 er steget rigtig meget mere, nemlig hele 50 pct., og det er en prisudvikling, der er dobbelt så stor som prisudviklingen i resten af samfundet. Det er simpelt hen ikke rimeligt, at forældrene og dermed børnene står tilbage med den regning.

Kl. 12.30

Det kan godt være, at regeringen arbejder ud fra et skattestop, men hvad nytter det, hvis udgifterne til egenbetaling for forældrene bare stiger og stiger helt ude af proportioner med den almindelige prisstigning?

Fordi der ikke er loft over forældrebetalingen på fritidsordninger, sker der i dag en flittig omlægningsaktivitet ude i kommunerne. Fritidshjem omlægges til fritidsordninger, så de økonomisk hårdt pressede kommuner kan øge forældrebetalingen, og det lugter langt væk af et hul i lovgivningen, som skal lukkes. Vi ønsker selvfølgelig ikke, at kommunerne skal ramme udgiftsloftet, fordi udgifterne bliver større, og det er også derfor, vi har opfordret regeringen til at finde en finansieringsmodel, som fuldt ud kompenserer kommunerne økonomisk.

Som jeg allerede har nævnt, var der i den sidste valgkamp stort set ikke noget parti i Folketinget, som ikke bejlede til børnefamilierne og til børnefamiliernes økonomi, og nu har vi altså muligheden for at sætte handling bag ordene. Men det er der altså bare nogle partier i Folketinget, som har glemt eller i hvert fald ikke ønsker at følge op, og det synes jeg er sørgeligt.

Jeg vil sige tak til de partier, som har set med velvilje på SF's forslag og har opfordret til, at vi under udvalgsbehandlingen kan få klarlagt, hvad det er, der skal til, for at vi kan få drev i forslaget.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg går ud fra, at fru Pernille Vigsø Bagge er bekendt med, at i 2005 indførte et flertal i Folketinget mulighed for fripladsordninger i SFO'erne. Det kunne den tidligere regering og det flertal,

der var dengang, jo have gjort, hvis det lå dem så meget på sinde at sikre de økonomisk dårligt stillede familier nogle fornuftige muligheder, men det ligger altså det nuværende flertal mere på sinde, må man konstatere.

Så kunne jeg godt tænke mig at høre, hvor SF tænker sig at de 600 mio. kr. skal hentes. Hvordan skal forslaget finansieres? Det synes jeg er rimeligt at vi får et bud på, når man kommer med en så forholdsvis stor udgift.

(Kort bemærkning).

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

SF støtter ikke regeringens skattestop. Her i landet er der 1.700 mia. kr. i friværdis, så man kunne selvfølgelig begynde med at se på boligbeskatningen. Man kunne se på hjemmевærnet, som Enhedslisten påpeger, og man kunne se på de kampfly, forsvarret bruger en masse penge på. Der er uanede mængder af ting, man kunne tage pengene fra.

Jeg synes, at noget af det vigtigste i dette samfund er gode forhold for vores børn. Jeg ved godt, at det måske ikke er et synspunkt, Dansk Folkeparti støtter, men det er nu engang sådan, at vi har et stort fokus på vores børn, og det er derfor, vi synes, der er rigtig mange ting, man kunne kigge på. Jeg vil meget gerne komme med en udførlig liste til Dansk Folkepartis ordfører.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Nu er der jo blevet redegjort for, at børnefamilierne ligesom en masse andre grupper i det danske samfund rent faktisk har fået nogle bedre økonomiske vilkår, bl.a. i kraft af den økonomiske politik, som bliver ført, men også i kraft af de muligheder, der er på børneområdet. På eksempelvis daginstitutionsområdet har Dansk Folkeparti og regeringen ud over at fastlægge et udgiftsloft lavet nogle puljer, som kommunerne kan søge på til ture ud i naturen og madordninger og motion osv. Det er noget, som regeringen og Dansk Folkeparti har stået sammen om, og det synes jeg beviser meget godt, at vi egentlig også sætter børnefamilierne ganske højt.

Sådan som jeg forstår det, skal hjemmевærnet nedlægges, og der skal skæres i forsvarets økonomi for at finansiere forslaget, og det synes jeg er en mærkelig måde at finansiere det på. Men tror fru Pernille Vigsø Bagge ikke, at dengang SF havde mulighed for indflydelse i 1990'erne var det sådan, at når den daværende