

men også andre kommuner, kommuner i det hele taget – ville man de facto begynde en afregulering af læreplaner, bindende mål, rapporter hist og pist og alle vide vegne, fordi det jo netop dermed følges ad, af frihed i takstfastsættelsen også må følges af en frihed i den indholdsmæssige fastsættelse. For man må gå ud fra, som ministeren sagde, at man i kommunerne er lige så optaget af børns og unges vilkår, som Folketinget er.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det var ikke den her regering, der indførte de bindende trinmål, men vi har taget dem meget til os ... (*Margrethe Vestager*: Jo, de var kun vejledende tidligere!) De bindende trinmål? O.k., så de var vejledende under den tidligere regering, det beklager jeg meget. Men vi står gerne ved dem.

Målsætningen om, at man skal nå visse ting i de enkelte fag, er helt klart Venstrepolitik, og det, vi har gjort med den nationale test i folkeskolen, er jo at sikre, at også barnet og barnets forældre har en mulighed for at vurdere, om man når de mål, som er sat for fagene, og hvis ikke man gør det, hvordan man så kan hjælpe barnet hertil.

Der er min pointe faktisk klart, at vi sætter befolkningen over kommunerne. Selv om vi har stor tillid til kommunerne, og selv om vi ønsker de størst mulige frihedsgrader for kommunerne, vil det fortsat være behovet for at have fokus på det enkelte menneske i vores samfund, som sættes højest, og dermed også hensynet til, at børnene lærer noget i skolen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Så burde vi jo være enige; det tyder på, at Venstre stemmer for forslaget, for centrum for det her forslag er jo fokus på barnet, altså på det enkelte menneske – godt nok i en lille udgave. Hele ideen med det her forslag er jo at beskytte det enkelte menneske imod en kommune, som har ladet taksterne stige for meget.

Jeg vil igen tage frem, at det jo ikke er fremmed for regeringen at gå ind og lave den her type lofter; regeringen har jo gjort det, hvad angår daginstitutionerne. Jeg synes, det er noget mærkværdigt, at vi i virkeligheden har et forslag på dagsordenen, som handler om forældrebetaling, og så ender vi med at tale om frihed for kommunerne.

Altså, vi er inde på et område, hvor *samtlig*e partier i det her Folketing har været medvirkende til at lave lofter af forskellig grad. Der er ingen i Folketinget, som mener, at man ikke må lægge loft i forhold til forældrebetaling på daginstitutionsområdet, herunder også SFO'er. Jeg forstår det ikke. Hvad er det, der adskiller det her fra de andre steder, hvor Venstre har ønsket at lægge loft?

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

For børnepasning til småbørn er den samlede udgift forbundet med at få barnet passet en del større, end den er i skolefritidsordningen, og dermed bliver den procentandel, som man skal betale som forældre, jo alt andet lige også vigtigere for familiens økonomi, end en tilsvarende procentandel vil være det af et mindre beløb, nemlig det mindre beløb, som skolefritidsordningen koster.

Det, vi jo hæfter os ved i Venstre, er, at vi har en kollektiv aftale med kommunerne, og som ministeren også har været inde på, anser vi ikke kommunerne for at være decideret børnefjendtlige, men derimod børnevenlige. Derudover er vi jo nødt til at konstatere, at det jo er lykkedes under den her regering at forbedre børnefamiliernes økonomi for en typisk LO-familie med 35.000 kr. om året. Så er det, vi konstaterer i Venstre, at for så vidt man skal bruge 600 mio. kr. af skatteborgernes penge, skal man jo lige overveje, hvordan man bruger dem, og det bliver ikke til nedsættelse af betaling til skolefritidsordningen, medmindre – som ministeren også var inde på – at der pludselig sker nogle drastiske stigninger fra høje beløb til dramatisk høje beløb.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Tænk, nu synes jeg, vi for første gang rammer det, der er sagens kerne: Venstre synes, at brugerbetaling sniveaue er o.k., hvad angår SFO'er. Venstre synes, det er o.k., at der er børn i det her samfund, hvis forældre bliver nødt til at trække dem ud af SFO'en. Det er det, der er Venstres holdning, hvor vi er andre partier i det her Folketing, der synes, det er en rigtig god idé at lægge et loft over, nogle af os synes oven i købet, at den type institutioner burde være gratis. Sådan er vi jo så forskellige. Det er sådan, vi deler os efter anskuelser.