

de ledelse. Det er derfor, vi behøver at ændre loven, for i friskoleloven i dag står det jo klart, hvad ledelsen og bestyrelsen kan gøre på en friskole. Denne lov sikrer, at de nu også kan drive en daginstitution på lige fod med alle mulige andre, som kan godkendes til at drive daginstitution.

Kl. 11.35

Det er forslagets hovedindhold, og det ville jo være urimeligt, hvis ikke offentlige skoler kunne gøre det samme. Bemærk, at dette forslag altså handler om ledelse. Når en privat institution kan lede en daginstitution, så bør en offentlig institution også kunne det. Det passer fint overens med, at regeringen for længst har aftalt med Kommunernes Landsforening, at denne mulighed vil vi gerne skabe for de offentlige skoler.

Det kan så i øvrigt have det positive perspektiv, at kommunerne derved får et alternativ til at nedlægge skoler. De kan i en landsby lade en skole overleve med måske de nederste klassetrin samt en daginstitution. Og hvis der er mulighed for fælles ledelse, kan det måske være et tiltrækkende alternativ for både beboerne i landsbyen og kommunalbestyrelsen.

Det handler om at give større muligheder både for de private skoler og senere også for de offentlige.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 103:

#### Forslag til folketingsbeslutning om loft over forældrebetalingen på skolefritidsordninger.

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl.  
(Fremsat 1/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder): Socialistisk Folkeparti foreslår, at der lægges loft over forældrebetalingen til skolefritidsordninger, sådan at der kommer til at gælde samme betingelser for skolefritidsordninger, der er oprettet i henhold til folkeskoleloven, og fritidshjem, der hører under lov om social service.

For at kommunerne kan blive holdt skadesløse for den ekstraudgift, som loftet vil betyde, skønnes de ifølge forslaget at skulle have ca. 600 mio. kr. årligt i kompensation.

Jeg er enig i, at kompensationen vil blive af cirka denne størrelsesorden, hvis der skal gælde samme vilkår for takstfastsættelsen i skolefritidsordninger som i fritidshjem, dvs. ved indførelse af takstloft på 25 pct. af de gennemsnitlige udgifter for en SFO-plads for småbørn og 30 pct. for skolebørn.

Jeg er derimod ikke enig i, at der på SFO-området skulle være sket en markant stigning i forældrebetalingen. Ifølge de oplysninger, der foreligger i Danmarks Statistik, er taksterne for skolefritidsordninger i perioden 2003-2006 ikke steget mere end i andre pasningsområder. Det gælder navnlig i forhold til fritidshjem. For de 6-9-årige er SFO-taksten i gennemsnit på landsplan kun steget med 2 pct. Også FOA's undersøgelse, som beslutningsstillerne refererer til, bekræfter, at der stort set har været tale om en parallel udvikling i takstniveauet de sidste 10 år.

Derfor finder regeringen ikke, at der er behov for at fastsætte regler på området, og derfor må jeg afvise forslaget.

Lige siden det blev muligt at oprette skolefritidsordninger efter folkeskoleloven, har det været hensigten, at kommunerne skulle have valget mellem fritidshjem og skolefritidsordninger. Regeringen lægger nemlig vægt på, at kommunerne skal kunne vælge det tilbud, der er i størst overensstemmelse med lokale ønsker og behov.

Muligheden for at etablere skolefritidsordninger som alternativ til fritidshjem har eksisteret i over 20 år, og kommunerne har i alle årene benyttet muligheden for at oprette skolefritidsordninger og i nogle tilfælde nedlægge fritidshjem og erstatte dem med skolefritidsordninger.

Bl.a. derfor blev der i 2005 indført regler om, at kommuner skal give friplads til børn i skolefritidsordninger i lighed med, hvad der gælder for fritidshjem. Vi har kommunalt selvstyre, og i nogle tilfælde vil det være mest hensigtsmæssigt med skolefritidsordninger under skolens ledel-