

I Dansk Folkeparti går vi grundlæggende ind for den danske friskoletradition, og vi synes, det er en rimelig måde at gøre det på. Vi synes også, det er rimeligt, at de penge, det overskud, der så måtte komme ud af det dagtilbud, bliver i skolens regi og kan blive brugt på noget fornuftigt dér, hvis det måtte komme til det.

Så vi støtter sådan set lovforslaget, men hvis vi bliver klogere i udvalgsbehandlingen, tager vi selvfølgelig det med i vores overvejelser. Men som udgangspunkt synes jeg, det er ganske udmærket.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

#### **Charlotte Dyremose (KF):**

Fra konservativ side har vi egentlig blot betragtet det her som en administrativ forenkling, nemlig at der nu på dagtilbudsområdet bliver forenklet lidt med hensyn til, hvilke former for private institutioner man kan have. Og da man afskaffer den puljeordningsmulighed, som de frie grundskoler før har haft, ja, så giver man dem nu mulighed for at oprette de her private daginstitutioner.

Det finder vi sådan administrativt vældig fornuftigt at rydde lidt op i, og med den baggrund havde jeg uden de store skruper tænkt mig blot at støtte forslaget, men jeg vil da se frem til en spændende debat om en masse detaljer i det.

#### **Formanden:**

Tak til fru Charlotte Dyremose. Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

#### **Margrethe Vestager (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører på området ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hendes vegne meddele følgende:

Det Radikale Venstre har en række spørgsmål, som vi gerne vil have besvaret i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Det hænger sammen med, at lovforslaget her jo er en opfølgning på lovforslaget om dagpasning, L 170, som Det Radikale Venstre er imod. Nu vil vi ikke, fordi vi er imod en ting, lade os forlede til nødvendigvis også at være imod en anden ting, hvis denne anden ting viser sig at være noget, man skal gå ind for. Det vil vi så forsøge at finde ud af gennem udvalgsbehandlingen.

Det hænger jo sammen med, at det for os at se er nødvendigt at få afdækket, hvad det er for

nogle muligheder, der bliver lukket, og hvilke der bliver åbnet. Hvis det viser sig, at det vil være hensigtsmæssigt, at man åbner muligheder for de frie skoler og dermed giver en større bredde og variation i det tilbud, som forældre kan benytte sig af, eventuelt også at man kan få andre holdninger og andre frihedsgrader ind også i forhold til pasningen af de små børn, er det klart, at vi vil være positivt indstillet.

Hvis det er sådan, at forældrene til de små børn kan blive inddraget i ledelsen for den her type af dagtilbud, vil det også være et positivt element. Dermed er jo også sagt, at hvis det kun er de store børns forældre, som skal være involveret i ledelsen for dagpasningen af de små børn, så synes vi, det vil være problematisk.

Vi har som sagt en række spørgsmål, og derfor vil vores stillingtagen til lovforslaget afvente, at disse spørgsmål er blevet besvaret.

#### **Formanden:**

Tak til fru Margrethe Vestager. Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

#### **Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Mangfoldighed er en god ting, ingen tvivl om det, men hvis der har været forvirring om, hvad det her forslag gik ud på, så kan jeg i og for sig godt forstå det, da der nu er private institutioner i tilknytning til friskoler, private institutioner, som giver overskud, selvejende frie daginstitutioner, kommunale daginstitutioner. Jamen der er utrolig mange forskellige måder at drive børnepasning på i dette land, og det er jo kun meget udmærket. Men altså, dette lovforslag har måske ikke været så klart, som man kunne ønske sig.

I SF er vi i hvert fald stærkt imod dagtilbudsloven, det skal der ikke herske nogen tvivl om, og dette forslag ligger jo i forlængelse af dagtilbudsloven. Alligevel synes vi, det er helt naturligt, at de frie skoler ikke hindres i at etablere dagtilbud, og derfor ser vi det her som et fornuftigt forslag. Der skal naturligvis i vores samfund være plads til frie børnehaver, der hviler på et særligt værdigrundlag eller en særlig pædagogik.

Det skal dog heller ikke være nogen hemmelighed, at SF's velvillighed over for private institutioner går dér, hvor profitten kan trækkes ud af institutionen til gavn for eventuelle investorer eller private forældres pengepung. Det, vi godt vil have at vide i udvalgsbehandlingen, og som jeg i og for sig tror jeg har fået svar på, er: Kan