

ted de ændringer, som er i dagtilbudsloven ovre i det andet regi.

Det er som konsekvens af den lov, at man har fjernet muligheden for at oprette puljeordninger. Det kommer så til at ramme nogle af de friskoler, som har et dagtilbud. Og det, der så bliver foreslået med denne lovændring, er en ændring, sådan at man kan varetage opgaverne med dagtilbud som en privatinstitution. Det kan godt være, at det er sund fornuft, og at det er den rigtige måde at gøre det på, men fordi der har været den store diskussion i forbindelse med dagtilbudsloven, herunder om forskellen på egentlige profitbørnehaver osv., vil vi gerne undersøge nærmere i udvalgsarbejdet: Hvad er egentlig konsekvensen af den lovændring, der foreslås her? Bliver der åbnet for noget, som i virkeligheden er mere end det, som er intentionen, nemlig at friskoler, når nu man fjerner puljeordningen, alligevel kan have et dagtilbud?

Det var for hermed at udtrykke vores skepsis over for lovforslaget, fordi det er koblet på dagtilbudsloven, som vi ikke støtter. Vi vil undersøge nærmere i udvalgsarbejdet, hvad der egentlig ligger i de få formuleringer, der ligger.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det stod heller ikke helt klart for mig, fordi det jo også griber ind i et andet ministerområde, hvor man ikke nødvendigvis har siddet med ved forhandlingerne. Men det er alligevel min opfattelse, at det, der ligger i dette lovforslag, men jo alene omhandler friskolesektoren, er en fælles ledelse, som er en forudsætning. Det ser man i § 1 i lovforslaget, hvor § 36 ændres til, at skolens bestyrelse har den overordnede ledelse af pasningsordningen. Man kan så diskutere, om det er en fælles ledelse, eller om det er skolens ledelse, men i paragraffen er det skolens ledelse.

Jeg synes i hvert fald, det kunne være meget positivt, hvis fru Christine Antorini vil bekræfte, at hun også i udvalgsarbejdet vil indgå i drøftelser om, om vi måske kunne nå til enighed om dette lovforslag, som jo kort sagt erstatter en ordning, der bliver fjernet via en lovgivning, som ministeren for familie- og forbrugeranliggender i øjeblikket gennemfører i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Det glæder mig, at også Venstres ordfører har haft problemer med helt at forstå, hvad det gik

ud på, for jeg har selv haft det lidt skidt med, at jeg ikke sådan kunne gennemskue det. Især når det er så kort, tænker man: Det må da være til at forstå. Jeg har så foretaget en stille vurdering af nogle af de andre ordføreres forståelse, men det vil jo vise sig efterfølgende, om de også har haft problemer; det har jeg på fornemmelsen.

Så det er hermed bare et tilsagn om, at der er nogle ting, vi skal have spurgt ind til i forbindelse med udvalgsarbejdet, herunder fordi det jo i virkeligheden, som Venstres ordfører også siger, hovedsagelig handler om en lovgivning om noget helt andet, end vi normalt beskæftiger os med i Uddannelsesudvalget, nemlig dagtilbud.

**Formanden:**

Tak til fru Christine Antorini. Så er det hr. Martin Henriksen som ordfører.

**Martin Henriksen (DF):**

Nu kan det godt være, der er noget, jeg har overset, men jeg synes, at det her er et ganske udmærket lovforslag. Når nu man i dagtilbudsloven fratager muligheden for at have de her puljeordninger, er det jo meget rimeligt, at muligheden så kan køre videre i denne lov for de frie skoler – og sådan set også på en mere fordelagtig måde end ved puljeordninger. Jeg synes egentlig, det giver mere frihed til de private grundskoler og friskoler, sådan som jeg læser det i hvert fald.

Det, en kommune kan gøre i dag, er jo at nægte, at en friskole kan oprette en puljeordning, et dagtilbud, og det kan en kommune så gøre med den ene eller den anden begrundelse. Men sådan som jeg forstår det her, så kræver det, at det her dagtilbud, som den private grundskole eller friskole ønsker at oprette, lever op til de krav, som kommunen stiller til sine egne institutioner, og hvis den lever op til de krav, så kan kommunen ikke nægte at godkende friskolens eller den private grundskoles ønske om at oprette et dagtilbud.

Det synes jeg egentlig er ganske udmærket, og jeg synes, at det er en rimelig måde. Jeg har forstået det sådan, at der er 33 private grundskoler og friskoler, der i dag har de her puljeordninger; det er i hvert fald de oplysninger, jeg har fået. Jeg synes, det er rimeligt, at de kan køre videre, og jeg synes, det er rimeligt, at nye har mulighed for lettere at oprette det, end muligheden er i dag. Sådan forstår jeg det i hvert fald.