

le ungdomsuddannelser har brug for et ledelsesmæssigt fokus og en fortsættelse af den store indsats, som skolerne har gjort de sidste mange år.

Det er blot for at pointere, at vi har en forventning om; at det kommende forhandlingsforløb kommer til at være meget åbent over for, hvilke løsningsmodeller der er. Jeg synes også, det er det, vi hører i dag. Vi har dermed heller ikke nogen forventning om, at det kan løses i løbet af en ganske kort proces, og derfor håber vi også, at vi kan have en fokuseret proces i forhold til at få vedtaget lovforslaget om professionshøjskolerne, sådan at man i den del af sektoren kan komme i gang med at organisere sig efter det foreliggende.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 189: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Dagtilbud i frie grundskoler).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 14/3 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tina Nedergaard (V):

Efter en meget opmuntrende og spændende debat om etablering af professionshøjskolerne går vi nu over til et lidt andet område, nemlig friskolernes mulighed for at etablere dagtilbud til børn fra 3 år og op til skolealderen.

Kort sagt går lovforslaget ud på, at friskolerne frit vil kunne etablere dagtilbud med fælles

ledelse, sådan at man kan drage fordel af de synergieffekter, der foregår mellem skolen og dagtilbuddet. Fællesskabet kan bl.a. udnyttes til at forberede den indskoling, som jo ligger forude for ethvert barn, der starter i dagtilbud.

Det er kort sagt et godt forslag, som giver friskolerne nogle øgede muligheder for at planlægge og give forældrene nogle gode tilbud.

Venstre støtter forslaget, som jo også er blevet meget vel modtaget i friskolekredse, hvor man udtrykker stor tilfredshed med lovforslaget. Ikke desto mindre er der et lille ønske fra friskoleverdenen om, at man eventuelt også ville kunne omfatte 2½-årige børn i denne lovgivning. Det er vi i Venstre åbne over for at drøfte og se på i udvalgsarbejdet. Men kort sagt er det et lovforslag, som giver nogle gode muligheder for friskolerne, og vi støtter det.

Formanden:

Tak til fru Tina Nedergaard. Så er det fru Christine Antorini om ordfører.

Christine Antorini (S):

Vi har i Socialdemokratiet prøvet at greje, hvad det her lovforslag egentlig går ud på, og vi er faktisk lidt i tvivl. Det element, som den tidligere ordfører, fru Tina Nedergaard, fremhævede, er jo faktisk ikke en del af selve lovændringen. Det er jo i bemærkningerne, at der bliver henvist til den aftale, der er indgået mellem regeringen og KL, om muligheden for, at daginstitutioner og skole kan samarbejde, og som jo kan give mening i tilfælde med en meget lille skole og en meget lille daginstitution.

KL 11.20

For at tage den bemærkning først, selv om det ikke er en del af lovændringen, er det f.eks. en af de ting, som vi Socialdemokrater gerne vil undersøge nærmere i udvalgsarbejdet. For et er, at det kan være fornuftigt i nogle helt særlige situationer, men derfra og til at åbne generelt for, at det er en mægtig god idé at lave fælles ledelse på store skoler, store daginstitutioner, er vi ikke sikre på er en god idé.

Med hensyn til selve den ændring, der er i lovforslaget, handler den jo om, at man i dagtilbudsloven, som er blevet behandlet i et andet regi end her i Uddannelsesudvalget, har samlet en række love. Det er en række love, som regeringen i øvrigt har gennemført med et snævert flertal sammen med Dansk Folkeparti, og som Socialdemokraterne ikke har støttet. Det er også grunden til, at Socialdemokraterne ikke har støt-