

stændig afgørende, i hvert fald for regeringen – det ved jeg at nogle i regeringen synes er meget afgørende – at vi får en proces, hvor vi kan være helt sikre på, at erhvervsskolerne og erhvervsakademierne kan se sig selv i det, og at vi ikke bare sådan i huj og hast tvinger dem til at fusionere ind i de her professionshøjskoler, hvis ikke det er til gavn for erhvervsskolesektoren.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er fuldstændig enig i, at vi hverken skal drive erhvervsskolerne med pisk eller tvang. Jeg tror, det bliver attraktivt for nogle af de store erhvervsskoler/erhvervsakademier at være med i professionshøjskolerne og der være vækstlag for merkantile mellemuddannelser. Så jeg tror ikke, vi behøver at tvinge nogen, men vilkårene for det partnerskab eller den fusion, eller hvad vi nu aftaler, skal jo være sådan, at de respekterer det partsstyre, der er i erhvervsskolerne i øvrigt.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil gerne kvittere for ministerens svar, også det om partsstyre. Der er nogle forskelligheder, man skal tage hensyn til, men mener ministeren ikke, at det umiddelbart ville være meget drastisk at sige, at de her erhvervsskoler/erhvervsakademier sådan uden videre skal fusioneres ind i professionshøjskolerne, hvis der altså er en vis modstand imod det? Det kunne vi bl.a. høre på de høringsvar, vi fik, så måske skal man på det her område have en mere blød indgangsvinkel til det end den, at det hele bare pr. definition er godt, jo større det er, sådan at vi giver sektoren tid til at udvikle de uddannelser, som de rent faktisk gerne vil have. Med tiden kan de så måske indgå i en professionshøjskole, hvis der er et fagligt perspektiv i det, for erhvervsskolesektoren har måske ikke lige så meget tilfælles med en pædagog og en lærer – sådan lige umiddelbart i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hvis blødheden består i, at vi opstiller flere måder, hvorpå tekniske og merkantile uddannelser kan samarbejde med de øvrige mellemuddannelser, så er jeg med på det. Jeg sagde også i mit første indlæg, at jeg ikke regnede med, at vi skal bruge hverken pisk eller tvang.

Formanden:

Tak til undervisningsministeren. Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører i anden runde.

Kl. 11.15

Margrethe Vestager (RV):

Når jeg vælger at tage ordet i anden runde, er det, fordi en del af vores debat i dag har udviklet sig til at være en debat, som rækker ud over det lovforslag, vi faktisk behandler, nemlig en debat om det, som fru Christine Antorini og jeg i vores fælles brev i december kaldte for anden fase, altså det, der kommer nu, og som handler om at skabe vækstlag. Og derfor synes jeg, det er vigtigt at pointere den kompleksitet, der er i den forhandling, vi har foran os.

Det Radikale Venstre er sådan set fuldstændig enig i, at der kan være et behov for at udvikle nye uddannelser, som er rettet mod et andet arbejdsmarked end det arbejdsmarked, som CVU'er retter sig imod. Så må man lige huske, at CVU'erne i dag – for et CVU's vedkommende i hvert fald – udbyder ingeniøruddannelser, og derfor er det ikke en fuldstændig fremmed fugl.

Men det er ikke mange dage siden, at vi førstebestemte et meget vidtgående og meget stort lovforslag om erhvervsuddannelserne. Folketingets flertal og vi alle sammen – det tror jeg meget tydede på – kom til at støtte forslaget om erhvervsuddannelserne. Erhvervsuddannelserne har deres egne udfordringer, deres egne profiler, deres eget styringssystem, deres eget meget store arbejde med at få flere til at gennemføre en ungdomsuddannelse, standse frafaldet, øge fagligheden, fortsat udvikle sig med hensyn til undervisningsmetoder og eksamensformer, varetage forholdet til parterne og det erhvervsliv, som man er helt afhængig af i en vækstuddannelses-situation. Derfor er det meget vigtigt for Det Radikale Venstre, at erhvervsuddannelserne får lov til at koncentrere sig om den meget store, vigtige opgave, samtidig med at vi så kan skabe et vækstlag.

Derfor er det ikke så enkelt, på hvilken måde man kan skabe det vækstlag, så længe man taler om meget faste modeller. Vi er i hvert fald i Det Radikale Venstre optaget af at lave modeller, som ikke skaber skarpe skel mellem en type af uddannelser og en anden type af uddannelser, men som på den anden side heller ikke gør, at vi får nogle ungdomsuddannelser sat i en situation, hvor fokus i virkeligheden bliver mod at udvikle nye uddannelser på et andet niveau, når det er så tydeligt, at de tekniske og de merkanti-