

indgå i hver deres universitetssamarbejde henholdsvis med Syddansk Universitet og Aarhus Universitet? Hvorfor tillod ministeren det, hvis man i øvrigt har et ønske om, at der skal være professionsuddannelser inden for det merkantile område på professionshøjskolerne?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er et rigtig godt spørgsmål. Enhver minister, der tiltræder, må vedgå arv og gæld, og dermed bebrejder jeg hverken min forgænger eller andre noget. Sagen er jo, at denne tankegang er født i forbindelse med arbejdet, der ledte frem til Globaliseringsrådets drøftelser. Det var der, vi i regeringen udformede denne nye strategi, hvor vi netop i lyset af det, som fru Christine Antorini peger på, besluttede, at nu ville vi skabe et attraktivt alternativ til universitetsfusioner for mellemuddannelserne rundt omkring i landet.

Så det var netop bekymringen over det, der skete i Herning og Slagelse, som gjorde, at vi ville skabe et alternativt vækstlag. Og måske gør vi det så godt, at Slagelse og Herning får lyst til at være med. Det vil jeg da håbe.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu er processen i Herning og Slagelse jo sanktioneret af regeringen. Det synes jeg lige skal med i det samlede billede. Men det er så en anden sag.

Jeg vil godt spørge til ministerens forventning til professionshøjskolerens organisering. Noget af det, vi har diskuteret meget, og som fru Pernille Rosenkrantz-Theil også rejste, nemlig hele spørgsmålet om studerendes og medarbejders indflydelse på, hvordan professionshøjskolen udvikler sig, hænger jo sammen med, at de fleste professionshøjskoler vil have en meget stor faglig spændvidde.

Det gælder også, selv om man udbyder uddannelser, som vi kender i dag, for der er meget stor spændvidde fra socialrådgiver over lærer til fysioterapeut eller sygeplejerske. Derfor synes jeg, det er vigtigt nu, hvor vi har forhandlingen i dag, at ministeren tilkendegiver, hvad der er ministerens holdning til, hvordan man får det til at fungere på en måde, sådan at man får en faglighed ind i tilrettelæggelsen af uddannelserne, og det ikke bare bliver en måske økonomisk orienteret bestyrelse i toppen af professionshøjskolen, der skal forholde sig til noget, som er fagligt me-

get komplekst, og som har en meget stor spændvidde.

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det bliver jo uden tvivl en kombination af et ledelsesorgan, der minder om universitetsbestyrelser, og som skal have en meget almen forankring i samfundet, og så rådgivende organer omkring de enkelte uddannelser. Det bliver en kombination, sådan som vi jo også har talt om under forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Måske kan jeg så lokke ministeren til at udtrykke en holdning om, hvad der ville være hensigtsmæssigt, for jeg ved fra andre områder, at ministeren lægger meget stor vægt på netop faglighed og indsigt i, hvad det egentlig er, man har med at gøre. Derfor synes jeg også, det ville være fint, hvis ministeren en dag ville tilkendegive, at man fra regeringens side finder, at det er af betydning at skabe en organisation, hvor de, der faktisk er fagets udøvere, også har indflydelse på, hvordan der undervises i faget, og hvordan faget udvikler sig i forhold til de behov, man ser rundt omkring, og i forhold til de forbindelser, man har til universitetsmiljøerne rundt omkring.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan stort set tilslutte mig formuleringen, som den var her, og som det også blev formuleret i svaret til fru Pernille Rosenkrantz-Theil. Derudover vil jeg henvise til det, vi har aftalt. Jeg vil helst ikke lægge noget til eller trække noget fra. Vi skal jo forhandle disse ting.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at debatten nogle gange kommer til at handle lige lovlig meget om de uddannelser, der er rettet mod det offentlige. Det er ikke, fordi de ikke er vigtige, men det er også helt afgørende at sætte fokus på, at erhvervsuddannelserne på erhvervsskolerne og erhvervsakademierne kan se sig selv i det her.

Der synes jeg da det ville være rimeligt ikke mindst set i forlængelse af de mange spørgsmål og indlæg, der har været her, at ministeren også ligesom understreger, at det selvfølgelig er fuld-