

når vi nu skal drage konsekvenserne af høringen.

De tekniske uddannelser fik en frist. Jeg tror ikke, at fristen vil blive udnyttet fuldt ud, for hvis man alligevel skal et eller andet, kan det ofte være en fordel at gøre det med det samme. Den samme tendens tror jeg vi vil se, når det gælder det merkantile område, og det er ikke bare noget, jeg tror, det er noget, jeg har en begrundet fornemmelse af, nemlig at der hurtigt kan ske noget rundtomkring, hvor man finder sammen, altså med andre ord hvor nogle stærke erhvervsskoler melder sig til et samarbejde og bliver vel modtaget.

Når bestyrelserne skal dannes, er der mulighed for, at ministeren kan udpege fire, og det er alene for at undgå problemer, som er helt utilsigtede. Lad os nu sige, vi har en kæmpestor CVU, som for længst er dannet, og så kommer der nogle bittesmå og slutter sig til. Hvis ikke vi har mulighed for at supplere bestyrelsen, så risikerer vi en fuldstændig skæv sammensætning. Det er derfor, der skal være fire. De fire skal også medvirke til at sikre, at den private sektor føler sig repræsenteret. Det er jo den, som bl.a. skal medvirke til, at det bliver et ægte vækstlag også for uddannelser sigtende mod den private sektor.

Jeg er helt enig med de mange ordførere, som har talt om professionshøjskolernes ansvar for regional uddannelsesdækning. Det blev ikke mindst rejst af hr. Martin Henriksen, men vi var jo alle enige om, at her bliver der altså en forskel på professionshøjskoler og på universiteter. Der er på universiteterne det forhold, at de er forskningsbaserede og forskningen ikke må spredes. Professionshøjskolerne er i deres fødsel spredte, og vi har ikke til hensigt, at disse uddannelser skal være mindre spredte. Vi vil jo tværtimod gerne rekruttere flere, og det gør man jo ikke ved, at man tømmer dele af landet for uddannelsstilbud. Derfor får professionshøjskolerne en helt særlig forpligtelse til at uddannelsesdække også de tyndere befolkede områder fjernt fra universitetsbyerne. Det siger sig selv, at de økonomiske tilskudsmekanismer skal opfylde det ønske, som vi her har aftalt. Det vender vi tilbage til.

Kl. 11.05

Jeg vil gerne takke for en række meget konstruktive ordførertaler. Jeg er enig i næsten alt, hvad der blev sagt. Når jeg ikke svarer på fru Pernille Rosenkrantz-Theils indlæg, så er det,

fordi jeg egentlig synes, at fru Margrethe Vestager svarede udmærket.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ministeren, først fra fru Christine Antorini.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg vil gerne bede om, at ministeren uddyber lidt, hvilken rolle og hvilke udviklingsmuligheder de eksisterende professionsuddannelser skal have i de nye professionshøjskoler. For jeg har lagt mærke til, at både ministeren og ordførerne fra V og K som oftest fremhæver de nye muligheder, der er for at dreje professionshøjskolerne, sådan at de i højere grad kan udvikle uddannelser rettet mod den private sektor, herunder inden for det teknisk-merkantile område.

Men nu er det jo faktisk sådan, at der er en række meget store og set med Socialdemokraternes øjne fantastisk vigtige uddannelser i de nye professionshøjskoler, lærere, pædagoger, socialrådgivere osv. Vil ministeren sætte et par ord på, hvordan ministeren ser, at disse uddannelser får lov til at udfolde sig bedre i de nye professionshøjskoler?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er jeg fuldstændig enig i. I en situation, hvor vi kan se, at vi muligvis kommer til at mangle sygeplejersker og lærere og måske senere også pædagoger, ville det jo være helt ejendommeligt, hvis man nedprioriterede det område. Formålet er jo, at vi skal få flere unge til at tage en videregående uddannelse, og derfor skal indgangsporten til en professionshøjskole rumme flere tilbud end i dag, sådan at flere får lyst til at gå ind ad den port. Vi skal have flere til at melde sig både til de eksisterende mellemuddannelser og også til de nye.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg vil lige dvæle lidt ved, at ministeren flere gange har nævnt, at det er udviklingen af det teknisk-merkantile område, der så står for, og det er det, som professionshøjskolernes profil skal udbredes med.

Hvordan kan det være, at ministeren så inden for meget nyere tid har besluttet, at de to eneste merkantile miljøer, der var, og som havde en professionsvej, nemlig Slagelse og Herning, skal