

sådan at et flertal i et regionsråd kan gå ind og henstille til ministeren, hvis en bestyrelse vælger at nedlægge et uddannelsessted, at så kan ministeren i sidste instans gå ind og nedlægge veto. Det er selvfølgelig godt, fordi så er det i sidste instans herinde i Folketinget og hos undervisningsministeren, at ansvaret ligger for at have en uddannelsesdækning i det danske samfund, der er rimelig.

Så får ingeniørhøjskolerne en undtagelsesregel, og det er, fordi der har været nogle ønsker fra ingeniørhøjskolerne om, at de godt vil have noget tid til at kvalitetsudvikle deres uddannelse og søge flere studerende til deres uddannelse, sådan at når de skal fusionere med en af de her professionshøjskoler, vil de have en volumen, de vil have noget vægt bag sig, og det synes vi er rimeligt. Man skal lytte til de ønsker, der er de forskellige steder i uddannelsessektoren.

Vi synes også, det er godt, at erhvervsakademierne og erhvervsskolerne får en proces for sig selv. Nogle kan måske have svært ved at se, hvad en finansøkonom har at gøre med en pædagog eller en socialrådgiver, og det har vi også umiddelbart haft lidt svært ved at se i Dansk Folkeparti. Derfor synes vi, det er udmærket, at de får en proces for sig selv, og så kan man diskutere, om de skal køre videre som selvstændige eller i form af partnerskabsaftaler med de her professionshøjskoler.

Men som udgangspunkt synes vi selvfølgelig, at det er et udmærket lovforslag, specielt at den uddannelsesmæssige og nationale og regionale dækning er kommet med. Det har vi lagt stor vægt på i Dansk Folkeparti, så vi støtter lovforlaget.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg kan forstå, at hr. Martin Henriksen hviler i bevidstheden om at have gjort noget godt for uddannelserne i de seneste år – især økonomisk set, som ordføreren nævnte det i begyndelsen af sin ordførertale.

Betyder det, at det så gør indtryk, når man hører om de konsekvenser, som det faldende ansøgstal har for økonomien i bl.a. læreruddannelsen, når man ser på, hvordan timetallet bliver skåret ned og de konsekvenser, det har i forhold til kvalificerede medarbejdere, som burde være der til at undervise på seminarierne?

For det, som jeg er meget enig med hr. Martin Henriksen i, nemlig at hele vores land skal være

uddannelsesdækket, har jo også en økonomisk konsekvens for, at der faktisk er en økonomi til at udbyde en højt kvalificeret uddannelse, også der, hvor der er færre studerende, end der er på nogle af de centralt beliggende uddannelsessteder.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jamen det gør da bestemt indtryk, når man kan se, at der er en faldende søgning til læreruddannelsen, og der er jo mange forskellige bud på, hvad der gør, at der er sådan en faldende søgning. Jeg har mine egne bud, og jeg er sikker på, at fru Margrethe Vestager også har sine bud på, hvad det er, der gør sig gældende.

Men selvfølgelig skal der da være de fornuftige og de rigtige økonomiske rammer til rådighed, og det var jo bl.a. derfor, at vi fra Dansk Folkepartis side under forhandlingerne syntes, at det var rigtig fornuftigt, hvis man gav nogle midler til efteruddannelse af underviserne på seminarierne, netop fordi der også kommer en ny læreruddannelse, sådan at de er i stand til at tage hånd om den udfordring, som den nye læreruddannelse giver, og også sådan, at vi rent faktisk viser, at vi politisk og økonomisk synes godt om læreruddannelsen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Også Det Radikale Venstre er meget glad for midlerne til efter- og videreuddannelse. Sådan bør det jo være. Hvis man beder folk om at løse en anden opgave, må man også give dem mulighed for at få kompetencerne til det og bygge videre på det, de kan.

Men uanset hvilke årsager vi respektivt mener, der kan være til en faldende søgning og til færre studerende, giver det jo det helt konkrete problem, at der er et økonomisk problem de steder, hvor man udbyder uddannelser med faldende søgning.

Vil Dansk Folkeparti være med til at se, om man på en eller anden måde skal supplere taxametermodellen, således at man ikke får den konsekvens, at man, samtidig med at man får færre studerende, også får en dårligere økonomi, så det risikerer at gå ud over kvaliteten for uddannelsen til de studerende, som faktisk vælger uddannelsen og gør det, som vi gerne vil have dem til?