

dannelser, som placeres i de nye professionshøjskoler. Vi synes også, at det er vigtigt, at det med lovforslaget er understreget, at der vil komme lokale studieråd, som får ansvaret for at udarbejde forslag til studieordninger og ændringer heri, som med den rådgivning kan vejlede de nye bestyrelser, der skal etableres.

Det sidste, jeg vil sige, er, at der jo nu kommer en proces, som er meget tidspresset, for at få etableret de i første omgang otte professionshøjskoler. Det er utrolig vigtigt, at de penge, der er afsat, kommer ud i sektoren, for at man har det økonomiske grundlag, der skal til for at kunne løfte kvaliteten, og det er også vigtigt, at der bliver nedsat midlertidige bestyrelser, som skal varetage denne her meget vigtige opgave med at få fusionerne gennemført på den bedst mulige måde, og at de bliver nedsat med så stor klogskab, som det overhovedet kan lade sig gøre.

Det er også lidt en opfordring til undervisningsministeren, for det er jo sådan, at ministeren har en bemyndigelse til at udpege op til fire såkaldte wildcardbestyrelsesmedlemmer, hvor det dog er sådan i aftalen, at de, som undervisningsministeren måtte udpege, dog skal forelægges til orientering til forligskredsen. Jeg håber virkelig, at ministeren vil gøre sig meget umage med at bruge de wildcards sådan, at det, vi får, er nogle midlertidige bestyrelser, som løfter det, der er hele intentionen, nemlig at få kvalitet i de her uddannelser.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Da jeg hørte fru Christine Antorinis bemærkning om, at der ikke var afsat ressourcer fra regeringens side til området, tænkte jeg: Det kan da ikke være rigtigt. Det kan da ikke være det, der bliver sagt. Situationen er jo den, at der blev indgået en velfærdsaftale sidste sommer. I forlængelse af den havde regeringen afsat midler, som det selvfølgelig er aftalt i velfærdsreformen skulle fordeles i fællesskab, den såkaldte globaliseringspulje, og i den sammenhæng kom regeringen med et udspil.

Jeg erindrer meget tydeligt, at der den forhandlingsaftens var åbenhed over for, at vi skulle prøve at dække sektorerne ind, men det er jo fuldstændig korrekt, at regeringspartierne også tillagde det stor betydning, at hele det tekniske og merkantile område fik midler, og det genkender jeg rigtig nok. Der var ikke den store bekymring hos Socialdemokraterne.

Jeg vil gerne have en anerkendelse af, at der var ressourcer afsat fra regeringens side, og at de 40 mio. kr., der helt konkret er til udvikling af professionshøjskolerne, ikke engang har noget med globaliseringspuljen at gøre. Det er midler, som Dansk Folkeparti og regeringen har skaffet.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Da vi skulle starte forhandlingerne om udmøntningen af velfærdsreformen med den globaliseringspulje, hvor der var afsat i alt 2 mia. kr. til udmøntning i 2007, som skulle dække henholdsvis 1 mia. kr. til forskning og 1 mia. kr. til uddannelser, var det sådan, at regeringens eget bud på det, der skulle prioriteres til de videregående uddannelser, lød på, og jeg vil gerne sige det meget tydeligt: 50 mio. kr. Det var det, der var afsat.

Kl. 10.20

Så blev der lavet nogle omprioriteringer, der gjorde, at der heldigvis kom flere penge til de videregående uddannelser. Og af de penge, der så blev afsat, er det nu endt med en stigning over de første 3 år, og så skal det ende med, at det samlet set nærmer sig 200 mio. kr.

Vi anser det som helt afgørende, hvis man vil have kvalitet i uddannelser, at man også er nødt til at investere i dem. Med hensyn til den der forestilling om, at man kan udvikle alt muligt nyt inden for den samme sum, kan vi bare se, at det ikke gik særlig godt med de professionsrettede uddannelser, og det er en af grundene til, at vi oplever, at man har lærerfrie timer, og at man har mindre undervisning på nogle af de kerneuddannelser, som vi virkelig vægter højt også i forhold til de fremtidige professionsuddannelser, f.eks. inden for lærer- og pædagogområdet.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil ikke desto mindre fastholde, at det er regeringen, som har fremskaffet globaliseringspuljens første års fordelinger, i og med at velfærdsreformens effekter på den positive side finanspolitisk først kommer langt senere. Og derfor mener jeg godt, at Socialdemokraterne kan anerkende, at regeringen har givet et vældigt løft til kompetenceudvikling i det her samfund, og at det, at vi kunne give vores uddannelser et generelt løft, jo var med til, at Socialdemokraterne også gik med i velfærdsreformen. Og den anerkendelse synes jeg faktisk godt man kan give, eftersom vi er i salen i dag på et bredt forlig og i