

miljøvenlige biler bliver så billige, at mange familier vil få råd til både bil nummer to og bil nummer tre. I den sammenhæng der skal man jo tænke på, at familiens første bil fortsat vil være en, hvor der er plads til børn og hund og alt det øvrige, og det er ofte en bil, der er afskrevet over 3 år og er lidt stor og lidt tung.

Problemet er, at det godt kan være, der sker en forskydning fra de mere forurenende til de miljøvenlige biler, men hvis der kommer en masse miljøvenlige biler ud at køre på vejene, bliver den samlede forurening sådan set større. Derfor burde der være indskrevet en kattelemsbestemmelse i forslaget, som slog fast, at konsekvensen af beslutningsforslaget ikke må være, at den samlede forurening stiger, for det kunne faktisk godt blive konsekvensen, hvis forslaget bliver vedtaget.

De minimale stigninger af benzinprisen, som bliver foreslået, mener vi ikke vil afholde nogen fra at køre. For et par år siden kom der en stigning af benzinprisen, og den radikale ordfører sagde, at det er derfor, man har forladt nogle af sine gamle synspunkter. Men selv om benzinprisen i en kort periode var oppe omkring 11 kr. pr. liter, påvirkede det så brugen af biler? Var der flere, der steg om til busser eller tog cyklen eller toget i stedet for? Nej, det var der sådan set ikke, så en så beskeden stigning af benzin- og dieselafgifterne vil ikke give noget mærkbart resultat.

Kl. 19.45

En positiv ting i forslaget er, at der bliver tænkt på de mindrebemidlede, som nu vil kunne anskaffe sig en miljøvenlig bil. Men i den sammenhæng kunne jeg godt tænke mig nogle refleksioner over, at hvis man virkelig vil gøre en indsats på trafikområdet, som kommer de mindrebemidlede og de socialt svageste til gode, er det jo den kollektive trafik, man skal styrke. Det er jo virkelig her, at folk, der ikke har råd til at købe en bil, kan transportere sig selv, så jo mere man styrker den kollektive trafik, desto mere styrker man den sociale profil.

Det er jo rigtigt, at der er nogle mennesker, som bor ude på landet, der ikke kan benytte kollektiv trafik, som man f.eks. gør i København eller Århus. Det er selvfølgelig rigtigt, at her er folk afhængige af en bil, men de afgiftsstigninger, der kommer, kan jo have en adfærdsregulerende effekt, så folk lader være med at køre den spildkørsel, der rent faktisk bliver kørt i dag.

Skulle der være nogle mennesker derovre, som bliver ramt, fordi forslaget vender den tunge ende nedad og har en negativ social effekt, er

det klart, at det er noget, man må se på. Enhedslisten kan ikke stemme for nogen afgiftsomlægninger, som har en negativ social slagside, uden at der samtidig tages nogle andre initiativer, og vi synes, at hvis der skal ske ændringer af registreringsafgiften på biler, skal de såkaldt miljøvenlige biler blive ved med at koste det, som de koster i dag, og så kan man sætte afgiften på de meget forslagne og de meget tunge biltyper betragteligt op.

Med hensyn til de gule plader støtter vi forslaget fuldt ud.

Men som sagt: Vi synes altså, der er nogle ting i forslaget, der lige skal tænkes over og ændres, før vi i Enhedslisten kan stemme for det.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Vi ved jo, at Det Radikale Venstre for ikke så lang tid siden foreslog at sætte benzinafgiften op med 1 kr. pr. liter. Vi ved også, at Enhedslisten ønsker at sætte afgiften på benzin og diesel op, men vi har ikke fået det konkretiseret særlig meget. Kan Enhedslistens ordfører fortælle os her i dag, hvor meget benzin- og dieselafgiften bør sættes op efter Enhedslistens mening?

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Vi har faktisk ikke et konkret udspil for, hvor meget vi vil sætte benzin- og dieselafgiften op, men generelt synes vi, at benzinprisen er alt for lav. De regnestykker, vi læner os op ad, viser, at hvis benzinprisen skulle afspejle de udgifter, benzinen påfører samfundet på grund af forurening og de initiativer, der skal tages for at rydde op og bekæmpe globale klimaforandringer og den slags ting, skulle prisen være betragteligt højere, end den er i dag. Den kan sagtens være 50-100 pct. højere, end den er i dag, det er nogenlunde det lag, vi tænker på.

Så kan hr. Kim Andersen jo sige: Jamen det er forfærdelig mange penge, og det går virkelig ikke. Men så må jeg bare minde hr. Kim Andersen om, at det er meget alvorlige klimaproblemer, vi står over for, og det synes jeg ikke rigtig der er blevet reflekteret ordentligt over i debatten i dag. Vi står i en situation, hvor isen smelter på Nordpolen, og vi står i en situation, hvor de globale klimaforandringer vil få mange andre meget alvorlige konsekvenser. Det er ikke bare nogle småting, vi har at gøre med her, det er meget alvorlige problemer, og sagen er, at vi skal hand-