

er 52 mia. kr. også en slags penge i statskassens regi. Og det betyder, at jeg overhovedet ikke kan tilslutte mig en omlægning med et sådant provenutab, som FDM har lagt frem.

Regeringens ramme er, at en omlægning skal være provenuneutral, og regeringens ramme er, at den skal være miljøfremmende. Og inden for den ramme vil vi forsøge at sikre en så effektiv og så god omlægning som muligt, når vi er færdige med de overvejelser, der nu engang skal til.

Formanden:

Tak til skatteministeren. Så er det hr. Kim Andersen som ordfører.

Kim Andersen (V):

I Venstre vil vi gerne støtte udbredelsen og anvendelsen af miljørigtige biler. Der er ingen tvivl om, at det er den vej, vi skal af hensyn til miljøet og af hensyn til energiforbruget. Det er også derfor, vi i Venstre igennem mange år har arbejdet for at få sat spørgsmålet om en ændret afgiftsbelægning af vores biler på dagsordenen med henblik på at fremme miljørigtige biler.

Det er jo derfor, det er kommet med i regeringsgrundlaget, hvor det jo fremgår, at regeringen skal arbejde med det her spørgsmål og undersøge mulighederne for at fremme anvendelsen af mere miljørigtige biler. Det støtter vi, og det arbejde vil vi gerne fremme, for den intention og den målsætning er ganske rigtig.

Når vi ikke kan støtte forslaget fra SF, for det kan vi nemlig ikke, så er det, fordi det jo helt åbenlyst betyder et brud på skattestoppet, og det vil vi ikke være med til. Det fremgår af forslagets bemærkninger, at der opereres med et merprovenu til statskassen på mange, mange hundrede millioner kroner, og samtidig vil man sætte benzin- og dieselaftgiften op med 15 øre pr. liter.

Det vil vi altså ikke være med til. Det er et brud på skattestoppet, og det er hæmmende for mobiliteten og væksten i vores samfund. Derfor må vi afvise forslaget, men vi glæder os over, at SF er klar over, at Venstre og regeringen arbejder så intensivt med opfyldelsen af målsætningerne om mere miljøvenlige biler, at man har skullet skynde sig at fremsætte et beslutningsforslag for at være med i den politiske proces, som pågår.

Kl. 19.10

Jeg glæder mig også på anden vis over SF's beslutningsforslag, for det er jo i virkeligheden et hyldeskrift til privatbilismen. For der er jo slet ingen tvivl om, at en vedtagelse af det for-

slag, som SF her har fremsat, ville medføre, at der kom flere biler på vejene. Det skal SF ikke have utak for at erkende, for jeg tror, at det er rigtigt, at en markant nedsættelse af afgiften på de mindre og mere miljørigtige biler naturligvis vil føre til, at vi vil køre flere kilometer, og at vi vil køre flere kilometer i flere biler. Familierne vil simpelt hen få råd til at købe en bil ekstra, og de, der ikke har haft en bil hidtil, vil nu kunne få en.

Jeg tror, at SF ser fuldstændig rigtigt på det punkt. Biler er en integreret del af det moderne samfund. De er med til, at vi kan få dagligdagen til at fungere, at vi kan komme på arbejde og skabe en værditilvækst, at vi kan være mobile, at vi kan køre vores børn til fritidsaktiviteter, at vi kan besøge hinanden og i det hele taget skabe vækst og udvikling i et dynamisk samfund. På Venstres vegne takker jeg SF dybt for at have indset dette.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er da altid herligt at blive takket.

Nu vil jeg gerne spørge: Er Venstres ordfører enig i, at hvis der skal være en miljøeffekt, må det være sådan, at det ikke bare er miljøvenlige biler, altså biler, der kører længere på literen, der skal blive billigere, men også at biler, der kører kortere på literen, skal blive væsentlig dyrere? Er hr. Kim Andersen enig i det princip?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg er grundlæggende enig i, at vi skal passe på vores miljø, og at vi skal sørge for, at vi har en optimal ressourceudnyttelse. Det skal vi, når vi snakker om biler, og det skal vi i det hele taget, når vi snakker om anvendelse af teknologi, som baserer sig på energi, særlig fossil energi. Det skal der ikke være tvivl om.

Vi er vidende om, at regeringen arbejder intensivt med at fremme anvendelsen af miljørigtige biler. Vi ved også, at det slet ikke er så enkel en sag endda, fordi der også er noget, der hedder hensyn til statskassen, altså provenuneutralitet. Det tager SF lidt lettere på, end vi kan tillade os at gøre. Og der er også et hensyn til, at almindelige mennesker med en almindelig bil skal kunne erhverve den for almindelige indkomster.

Så hvordan en finansiering af nedsættelsen af afgiften på mere miljøvenlige biler skal foregå, kan jeg ikke komme ind på her og nu, men jeg er