

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg synes sådan set, at jeg er stolt af de ting, jeg fremlægger her i dag. Jeg synes, det er fornuftigt at kigge på de erfaringer, der er gjort i Schweiz, hvor man har en afgift på 2-3 kr. pr. kilometer, afhængigt af emissionsniveauet. Der har man jo fået den indenlandske lastbiltrafik til at falde med 10 pct. Nu er skatteministeren jo ikke transport- og energiminister, men vi vil se en stigning i trafikmængderne frem til år 2020 på op til 75-100 pct., og det er noget, man bliver nødt til at tackle. Og en af måderne at tackle det på er ved at indføre en lastbilafgift.

Jeg tror, der er mange bilister, som, når de kører på vejene, er meget frustrerede over, at der kører mange lastbiler rundt, og også at der kører mange tomme lastbiler rundt, som er meget generende, og som er meget farlige i trafikken. Sådan nogle lastbilafgifter kan være med til at få en mere glidende trafik, en bedre trafik, og samtidig kan vi sikre, at de, der virkelig slider på vejene, også er de, der betaler. Det tror jeg den almindelige dansker vil være meget glad for, specielt når man ved, at en lastbil, der ikke kører med overlæs – og vi ved, at mange lastbiler gør det – rent faktisk slider for, hvad der svarer til 25.000 biler.

Det glæder jeg mig meget til at fortælle vælgerne i en kommende valgkamp. Jeg er sikker på, at det kan være med til, at der kommer en fornuftig regering efter et kommende folketingsvalg.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Ja tak. Og så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Klaus Hækkerup, værsgo.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil da godt sige tak for modtagelsen af vores beslutningsforslag. Jeg vil også sige, at jeg ville være en enormt stor løgnhals, hvis jeg påstod, at jeg var overrasket over debattens forløb. Den gik fuldkommen, som jeg havde forventet. Er det så ikke skuffende? For der er jo en afvisning fra et flertal i Folketinget.

Kl. 18.50

Det synes jeg ikke. Vi har taget hul på debatten om indførelse af en eller anden form for vejbenyttelsesafgift, som vi vil have, lige indtil den er blevet indført. Det er på vej i resten af Europa, det giver en meget bedre mulighed for at lave en miljøfremmende og trafikstyrende politik at gennemføre det. Det kommer, det er jeg ikke i

tvivl om, og vi kommer til at debattere det mange gange endnu i det her Folketing.

Jeg har også bemærket mig, at det konservative landsrådsmøde for et par år, måske 3 år siden, kom med en positiv udtalelse om det. Det er åbenbart gledet lidt i baggrunden. Jeg har også bemærket mig, at Venstres tidligere trafikordfører, fru Gitte Lillelund Bech, også har udtalt sig med et mere åbent sind, må jeg sandelig sige, end det, vi har hørt fra Venstre i dag i spørgsmålet omkring roadpricing.

Så de, der sådan måske mere arbejder med det inde på livet i Trafikudvalget, har nok en anden fornemmelse end den, man har i Skatteudvalget. Og jeg vil sige, at det egentlig er lidt skuffende at høre f.eks. Det Konservative Folkepartis ordfører bare falde ned i den rille, der siger: Det her er en ny skatteskrue.

Som jeg sagde, har det været et stort arbejde at lave grundlaget for det her beslutningsforslag. Der er stillet mange spørgsmål både i Trafikministeriet og i Skatteministeriet, og der er stadig uafklarede huller. Og derfor er jeg da glad for at kunne sige, at jeg har medvirket til, at Skatteudvalget nu skal besøge Tyskland og får mulighed for at se nærmere på det system, de har dernede, og få afdækket nogle af de ting, som vi ikke har fået svar på endnu og måske heller ikke har kunnet få svar på.

Jeg er da også glad for, at Trafikudvalget skal besøge Holland, og at vi der får en orientering om det system, hollænderne overvejer at indføre eller arbejder på at indføre fra 2012.

Jeg tror, at vi får samlet mange nyttige erfaringer op hen over den mødefri periode med henblik på en beslutningstagen, når vi tager fat på det nye folketingsår.

Så har der været sådan lidt diskussion om, hvad provenuet skulle bruges til, og skatteministeren syntes også, at han skulle kommentere det. Der er ikke tvivl om grundlaget for, hvad provenuet skal bruges til efter det her beslutningsforslag. Det skal bruges til at fremme en miljørigtig bilpark, en sikkerhedsmæssig rigtig bilpark. Afgiften skal ned på biler, der er miljørigtigt indrettede, og den skal ned på biler, der er sikkerhedsmæssigt rigtigt indrettede. Det er det, vi vil: større sikkerhed, renere miljø, det er det, regeringen ikke vil. Den vil ikke engang bruge det her instrument til det, selv om det står i dens eget regeringsgrundlag. Det er en overraskende ting.

Og så vil jeg også godt sige, at det jo også er overraskende, at regeringen har kunnet medvir-