

idet de afgifter, vi kender fra Tyskland, jo kun dækker en del af de udgifter, der er forbundet med lastbilernes vejslid, de dækker jo ikke miljøomkostningerne.

Det, som måske i virkeligheden er det værste ved den tyske afgift, er jo, at den ikke har været høj nok til at kunne motivere den nødvendige omladning af gods fra vej til bane og skib. I stedet for skal vi hellere se lidt på, hvad schweizerne har gjort. De har nemlig sat afgiften til 2-3 kr. pr. kilometer, alt afhængig af emissionsniveauet, og bl.a. takket være den høje afgift er den indenlandske lastbilstrafik i de senere år faldet med ca. 10 pct. Foreløbig bliver der kun opkrævet for kørsel på motorveje, men det er meningen, at alle hovedlandeveje med tiden skal med.

Samtidig med at afgiften blev indfaset i Schweiz, blev der overalt anlagt læssespor ved de virksomheder, der er lokaliseret i nærheden af en jernbane. Sådan handler man altså fremsynet i et land, der har erkendt, hvilke store problemer der er med en næsten ureguleret lastbilstrafik.

Så synes vi også, det er en smule perspektivløst at lade ordningen være provenuneutral. I så fald vil der efter vores opfattelse ikke ske den nødvendige omladning fra vej til bane og skib, og det bør jo faktisk være et af de væsentligste formål med afgiften. Vi synes heller ikke, at provenuet skal bruges til en omlægning af bilbeskatningen. Vi synes, at man hellere skal bruge den til andre fornuftige ting, f.eks. at fremme den kollektive trafik eller fremme transporten af gods på skinner.

Kl. 18.45

Vi ser det her forslag som en mulighed for at motivere virksomhederne til at stræbe efter en mere hensigtsmæssig logistik, til en bedre udnyttelse af lastekapaciteten, ændrede transportruter m.v. Hertil kommer, at afgiften også vil give vognmændene et incitament til at udskifte de mere forurenende lastbiler. Og det er jo alt sammen godt. Men skal afgiften komme samfundet til gode, skal der ske en udbygning af kombitrafikken, af jernbanegodstrafikken, vi skal have flere læssespor ved virksomhederne, vi skal have flere decentrale omladeterminaler osv. osv. Vi skal simpelt hen have udbygget infrastrukturen i forbindelse med jernbanetransporten.

Hvis man skal se på flere ting, som man kunne gøre, bør forslaget endelig også have indbygget en bestemmelse om regelmæssig justering af afgiften for at se, hvorvidt den medvirker til at

tackle de opstillede målsætninger. Det kunne f.eks. være hvert andet år.

Jeg har jo noteret i dag, at der blandt regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke er vilje til at gå konstruktivt ind i de her diskussioner. Det er ikke nødvendigvis noget, vi begræder i Enhedslisten. Vi ved, at der kommer et valg på et tidspunkt. Og så synes jeg, at skatteministeren skulle høre på den tale, som Enhedslisten har holdt her i dag, for så kan skatteministeren se, hvilke fornuftige tiltag der vil blive gennemført, når vi på et tidspunkt får en ny regering efter et kommende valg.

Jeg ved ikke rigtig, om jeg håber, at det her skal få skatteministeren til ligesom at bide til bolle og lave et forlig med Socialdemokraterne, men jeg kan være ret sikker på, at det, som bliver resultatet efter et kommende valg, vil blive betydelig bedre end det kompromis, som skatteministeren vil kunne lave med Socialdemokraterne.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Skatteministeren har bedt om ordet for en bemærkning – heroppefra, skatteminister.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil bare sige ... fra talerstolen?

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ja tak.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil såmænd bare takke hr. Rune Lund, først og fremmest for at have sat fokus på, at oppositionen slet ikke er enig om, hvad der skal være i det her. Socialdemokratiet siger, at det skal være provenuneutralt, og SF siger, at det skal give et kæmpe provenu, der skal bruges til noget andet. Hr. Rune Lunds betragtninger om, hvad der skal være i det her, har jeg faktisk lagt mig meget på sinde, og jeg vil glæde mig til i en valgkamp at fortælle vælgerne, hvilke rædsler de kan vente sig, hvis der sker et regeringsskifte.

Så jeg vil sådan set bare takke hr. Rune Lund for den meget udførlige beskrivelse af udbredelsen af afgiftssystemer i transportsektoren, hvis regeringsmagten skulle skifte. Det vil være en meget stor hjælp i en kommende valgkamp om mange måneder.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til skatteministeren. Hr. Rune Lund, værsgo.