

regeringen vil gøre ifølge regeringsgrundlaget, er at lave en omlægning af bilafgifterne – så er det vigtigt, at man tager en grundig gennemgang af det og en grundig diskussion, og i den relation synes jeg, det er udmærket, at de har fremlagt forslaget. Det betyder ikke, at vi er enige, og jeg vil i hvert fald ikke i dag stå og sige ja til et forslag, som skal kradse adskillige hundrede millioner – eller det var over 1 mia. kr. – ind fra en bestemt gruppe bilister og så måske kanalisere dem et andet sted hen. Det kræver en dybere analyse, end der er baggrund for her.

(Kort bemærkning).

John Dyrby Paulsen (S):

Jeg har fuld forståelse for, at hr. Mikkel Dencker ikke kan stå på talerstolen og overskue de beregninger. Det kan vi andre såmænd heller ikke, så det har jeg fuld forståelse for.

Kl. 18.20

Men må jeg ikke konkludere, at hr. Mikkel Denckers svar skal forstås derhen, at det, vi egentlig foreslår i beslutningsforslaget, godt kunne være et led i en samlet omlægning af bilafgifterne i Danmark, hvis det var skruet rigtigt sammen og det kom på det rigtige tidspunkt, og at det måske i øvrigt gav nogle mennesker i dette samfund en mulighed for at købe en bil, mennesker, som ellers ikke ville have mulighed for at købe en bil?

Så vil hr. Mikkel Dencker ikke give håndslag på, at så vil man i virkeligheden godt se på det her som et led i en samlet pakke; er det ikke det; jeg kan konkludere?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det kan hr. Dyrby Paulsen ikke. Jeg sagde, at vi er imod princippet og ideen om roadpricing, og det er vi stadig væk, også om 1 år, formoder jeg, om 2 år og om 5 år, så det regner jeg ikke med bliver tilfældet. Men jeg sætter pris på det her forslag i den relation, at det da er godt med nogle ideer. Det er godt nok ikke en idé, vi kan bruge til noget i Dansk Folkeparti, men det er da i orden, at man lufter sine tanker, for bilafgifter er et område, der fylder meget i borgernes økonomi, og derfor er det jo godt, at man tager en grundig diskussion om det. Så den lille cadeau skal Socialdemokraterne da have.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det er lidt svært at forstå den vinkel, som hr. Mikkel Dencker anlægger. Er hr. Mikkel Dencker ikke med på, at der sådan af nødvendighed skal ske en eller anden tilretning af bilområdet i retning af mere miljøvenlig trafik?

Det her forslag forsøger jo eller går i hvert fald i retning af at flytte noget af godstransporten fra lastvogne over på godsbane. Hvis hr. Mikkel Dencker ikke vil følge den vej, kunne hr. Mikkel Dencker så løfte sløret for, hvad det overhovedet er, Dansk Folkeparti vil på det her område? Vil man gøre noget i retning af at sikre et bedre miljø, et bedre klima?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Vi vil gerne gøre noget for at sikre et bedre klima og et bedre miljø, men jeg tror bare ikke, at det her forslag er det rigtige. Bilafgifter er noget, der fylder meget i folks økonomi, sagde jeg til den forrige spørger. Det er jo rigtig mange penge, som man kradser ind fra borgerne på den her måde, og derfor skal man jo tænke sig rigtig godt om, inden man laver noget som helst om i forbindelse med det her system, for det drejer sig om adskillige milliarder hvert år, som statskassen får ind.

Men jeg kan da godt forestille mig, at de her store firhjulstrækkere, der er store og tunge og måske kører 5 km på literen, eller hvad ved jeg, bliver beskattet højere på et tidspunkt, og at man så anvendte provenuet til at sænke generelt, eller at man opsatte nogle kriterier ud fra nogle miljøegenskaber til at nedsætte afgiften for nogle biler.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det sidste her var en offensiv vinkel. Det var så på persontransportområdet. Men kunne vi også få en idé på godstransportområdet? Vi ved, at der kommer nogle meget stigende godsmængder, og hvis ikke vi gør noget for at retningsgive der, ja, så får vi også en stor og stigende miljøbelastning på godstransportområdet. Har Dansk Folkeparti også en idé der, når roadpricing ikke må tages i brug?