

tror bare ikke på, at det vil ske. Jeg tror på, at vi vil se, at de her transporter vil blive fordyret, og der er kun ét sted, den pris skal betales, og det er hos de forbrugere, som skal forbruge de varer, som bliver transporteret.

Kl. 18.10

Jeg tror stadig væk ikke på, at man vil kunne få den adfærdsregulering, altså at man kan få nogle lastbiler til at køre uden for myldretiden, mere end vi allerede oplever i dag – det kan vi jo se af de undersøgelser, som COWI og TransCare har foretaget. Så derfor er jeg altså noget betænkelig ved at give den her skatteskrue, vel at mærke en skatteskrue, som påvirker erhvervslivet, og hvor det påhviler erhvervslivet at give lettelsen et andet sted. Det er ikke vores kop te.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Vi ved med stor sikkerhed, at godstransport er noget, der vil stige. Vi kan med meget stor sikkerhed sige – for det har vi erfaret – at det er det miljøområde eller det klimaområde, som er mest ustyrligt. Og vi ved også, at når gods skal flyttes, er det et spørgsmål om at prioritere den, skal vi sige trafikform, som skal flyttes, og som er mest miljøvenlig, hvis vi vil tage ordet miljø i vores mund. Og det her kan jo flyttes over til godsbanen, det er det, der er hensigten i det. Er Venstre ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Danmark er på mange områder et stort land, men geografisk er vi altså ikke et specielt stort land. Det betyder, at når man skal transportere gods fra den ene ende af landet til den anden og man forsøger at gøre det via jernbanen, kan det rationelt set ikke betale sig – det har vi også set af de mængder, der skal flyttes. Og det skal under alle omstændigheder lastes til en lastbil igen. Så hvis man tænker sådan samfundsøkonomisk, herunder på de miljøkonsekvenser, det måtte have, har det altså ikke stor betydning. Det har en betydning, hvis vi taler internationale transporter, men det er jo en helt anden diskussion. Det er jo ikke det, der er tale om her.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren, og næste ordfører er hr. Mikkel Dencker.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal ikke bruge Tingets tid på at gennemgå forslaget i detaljer, det synes jeg at ministeren og Venstres ordfører har været så dygtige til. Men jeg skal i hvert fald til at begynde med løfte sløret for, at Dansk Folkeparti ikke støtter det her beslutningsforslag.

Det er der flere grunde til. Den første af grunde, jeg vil komme ind på, er vores rent principielle modstand mod fænomenet vejbenyttelsesafgifter eller roadpricing, som Socialdemokraterne foreslår her. Roadpricing går jo ud på, at man via GPS-teknologi, altså via satellitter, skal overvåge, hvor bilerne kører henne, og derudfra beregne, hvad der skal betales i afgift.

Vi bryder os ikke om det her element af overvågning, og jeg frygter også, at hvis man først indfører det for lastbiler, så er vejen hen til, at man også gør det for almindelige personbiler, ikke ret lang. Så alene af den grund er vi modstandere af beslutningsforslaget.

Jeg må også sige, at det egentlig ikke er overraskende, at Socialdemokraterne har været lidt i det kreative hjørne og har opfundet en ny afgift, som man vil pålægge danskerne. Det er jo Socialdemokratiets sande ansigt, at man er kreativ på det her område, og at man ønsker at beskatte i vidt muligt omfang.

Forslagsstillerne skriver i beslutningsforslaget, at man drager omsorg for skattestoppet, i og med at man vil kanalisere pengene tilbage på et tidspunkt, i form af at man vil lempe afgiften på anden form for kørsel, nemlig personbilerne, som jeg opfatter det. Men jeg opfatter også Socialdemokratiets omsorg for skattestoppet som en hul omgang, en falsk omgang, for facaden krakelerede jo i den her uge, i og med at den tidligere politiske ordfører, fru Bundsgaard, gik til bekendelse og sagde, at skattestoppet bare var noget, man tilsluttede sig af taktiske grunde, og så vil man vende tilbage til tidligere tiders skattepolitik, når man har fået magten igen.

Det var jo noget, mange borgmestre også bekræftede. Så det er altså bare et forsøg på at snyde vælgerne, sådan at de stemmer på Socialdemokratiet. Og når så fru Helle Thorning-Schmidt har indtaget statsministerkontoret, springer ulven ud af fåreklæderne igen, og så får den hele armen med nye skatter og afgifter.

Jeg synes, det er en skræmmende tanke, men det er rart at få bekræftet billedet af Socialdemokratiet.

Jeg skal sige, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte det her beslutningsforslag.