

Jeg har stor respekt for SF's ordfører, der siger: Vi ville egentlig have valgt en anden måde, hvis vi kunne vælge selv, men når der nu er en mulighed for at støtte kunstnerne, vil vi også støtte den mulighed.

Til slut skal jeg sige noget om begrundelsen for, at biblioteksafgifter bliver fritaget for arbejdsmarkedsbidrag. Det er sådan i dag, at man som kunstner, der har skrevet en bog, jo får en indtægt fra den bog i form af de royalties, der bliver udbetalt i takt med det salg, der er. Den royalti, den indtægt, er arbejdsmarkedsskattepligtig i dag og vil fortsat være det. En biblioteksafgift er en afgift, som ikke er pr. styk eller pr. udlån eller andet, men sådan set er et vederlag for det, skal vi sige, brud på copyrighten til produktet, man har lavet. Derfor mener jeg, at det ligger meget godt i tråd med de undtagelser, der måtte være for arbejdsmarkedsbidrag, at også biblioteksafgiftsforfattere er indeholdt i listen over personer, som ikke betaler arbejdsmarkedsbidrag.

Jeg håber, at vi i løbet af udvalgsarbejdet kan overbevise de partier, som har været skeptiske, eller de partier, der endnu ikke er helt afklarede, så vi kan få et samlet Folketing til at være med til at skabe bedre forhold for kunstnerne i Danmark. Jeg glæder mig i hvert fald over, at der tegner sig et flertal, og jeg håber, at flertallet vokser i løbet af udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det var jo en imponerende varm tale af en minister for et forslag, som ikke er ministerens eget, men et, ministeren er sendt i byen med, og som jeg er sikker på man aldrig havde fundet på af sig selvovre i Skatteministeriet. For der er ingen tvivl om, at der, når vi taler om afgrænsning – det er jo beskrevet meget godt i bemærkningerne – altså er tale om en afgrænsning, hvor det skal være en hæderspris. Det må ikke være en gave. Det kan være vanskeligt, det må man jo indrømme.

Kl. 17.45

Om det er en hæderspris eller en gave, skal man nu til at skelne imellem, og det kan man gøre nogenlunde tilforladeligt, når det er det offentlige eller en offentlig fond, der uddeler prisen, for så kender man afsenderen, det er nemlig en selv, og kan selvfølgelig sørge for, at der er orden i reglerne. Men det bliver da uendelig meget vanskeliggere og i virkeligheden en stor kontrolopgave at skulle gå ud og kontrollere, at det, når

en virksomhed giver en pris til kunstner, er en pris og ikke en gave.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at det er nødvendigt, at vi på det her område er opmærksomme i den aktuelle ligning for at sikre, at der ikke sker et skred på området. Men det er en opmærksomhed, vi i forvejen har på området, og det er en opmærksomhed, som vi har, når det drejer sig om hædersgaver, der f.eks. er ydet af kulturelle fonde. Det er den samme opmærksomhed og den samme problemstilling vedrørende afgrænsning, som vi også vil få med forslaget her.

Vi vil bare have en bredere kreds, der kan yde støtte til danske kunstnere, og det er jeg glad for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Netop fordi det bliver en bredere kreds, en meget bredere kreds, der i hvert fald muligvis kan bruge reglerne, så bliver kontrolopgaven jo også meget større. Det giver sig selv. Det er altså i en situation, hvor man allerede i forvejen har belastet skattevæsenet på en måde, så 3 mia. kr. er flydt ud af statskassen, på grund af at man har måttet slække på kontrolopgaverne.

Det sker på et tidspunkt, hvor vi stadig væk ved, at multinationale selskaber og andre store selskaber, herunder kapitalfonde, gør, hvad de kan for at slippe for at betale skat, og oven i købet kører store kampagner imod skatteministeren og forsøget på at få lidt penge hjem fra de her selskaber.

I den situation, hvor man i forvejen har svært ved at klare opgaven, påfører man åbenbart med et stort smil sig selv en ny opgave på det her område, hvor det havde været meget kloge-re at undgå sådan en skattefradragsmulighed og i stedet for have øget kulturbudgettet.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kunne ikke helt skelne, om det var en ros for at gøre noget omkring kapitalfonde eller en kritik for ikke at gøre nok på andre områder, men det var måske en sammenblanding af tingene.

Jeg må sige, at hr. Frank Aaen jo starter med at begå den fejl at blande reguleringen af skattepligtig indkomst og skatteprovenu sammen. Det er en forståelig og undskyldelig fejl fra hr. Frank Aaens side, for hr. Frank Aaen har tilsyneladende kun læst forsiden af Jyllands-Posten i lør-