

stille differentierede grænseværdier for de nøjagtige sammenhænge mellem et specifikt stof og kørselspåvirkningen, da disse ikke kendes. Derfor er nulgrænse ud fra princippet, at har man overhovedet taget stoffer, skal man ikke køre. De omfattede stoffer kendes fra lister, der allerede findes, over de forskellige kategorier af stoffer. Lovforslaget undtager selvfølgelig lægeordineret medicin.

Kl. 16.50

For det tredje indeholder lovforslaget ændringer i domsmændenes medvirken i færdsels-sager. Det foreslås, at de helt automatiske sager, hvor en bestemt alkoholkoncentration giver en bestemt sanktion, ikke fremover skal have medvirken af domsmænd. Domsmænd skal kun medvirke i sager, hvor straffen er højere end bøde. Der lægges i bemærkningerne vægt på, at ændringen af domsmandsfunktionen ikke skal opfattes som en svækkelse af den tiltaltes retssikkerhed, men alene skal ses som en justering i sager, hvor der er tale om helt skematiske afgørelser.

Det Radikale Venstre er for forslaget. Vores eneste lille bekymring er den ændrede domsmandsfunktion. Den vil vi gerne diskutere nærmere under udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Dette forslag om alkohol og euforiserende stoffer i trafikken udspringer fra Waageudvalget, som har lavet et godt og grundigt arbejde, som det her som sagt bygger på.

Jeg kan med det samme sige, at SF er helt igennem positiv over for det her forslag.

Med hensyn til alkohol bliver det her en nemmere måde at registrere alkoholsyndere på, og det vil gøre, at det bliver sådan indarbejdet i bevidstheden, at risikoen for at blive taget med den her adfærd nu vil være større, og det tror jeg har en præventiv virkning.

Vi har gennem de seneste år oplevet en lang række stramninger på området, som også har bevirket, tror jeg, at bevidstheden i befolkningen er ændret. Det her vil trække i den retning, og det er nødvendigt. Det er et livsfarligt område, vi er inde på. Forslaget er også fornuftigt lavet sådan, at når vi tager den lettere metode med udåndingsluften, lægger man sig på det sikre område, hvor der i 90 pct. af tilfældene, tror jeg

det var, vil blive målt en reelt højere koncentration med en blodprøve end med den metode, vi snakker om her.

Man kunne forestille sig – jeg ved, at Venstres ordfører var inde på det – at bilisten selvfølgelig kan nægte at puste, og så skal der tages en blodprøve, men man kunne måske give valget, hvis vi har sørget for at informere godt om, at risikoen ved at få taget en blodprøve, altså at få målt en højere promille, er temmelig stor. Så vil der nok ikke være særlig mange, der vælger denne besværlige metode. Man kunne godt diskutere at lægge det åbent, men hvis man valgte den metode, ville det i så fald ikke være laveste prøvевærdi, der gjaldt, men blodprøven. Og så tror jeg ikke, der er særlig mange, der vil gøre det.

Det er også meget fornuftigt, at der er kommet en nulgrænse ind for narkokørsel. Ligesom med den lettere måde med alkoholmåling svarer den til de regler, de har i vores nabolande. Vi ved godt, eller nogle af os ved i hvert fald, at det er sådan, at hvis der er indtaget stoffer, kan de være i blodet i meget lang tid – eller nedbrydningsprodukter fra dem kan. Her tales der kun om aktive stoffer. Det er ikke sådan, at en, der har røget en joint, ikke kan køre bil i 14 dage. Så det er igen en sikkerhed.

Den sidste del om domsmænd er vi helt enige i. De steder, hvor der er fastlagt rammer for, hvordan straffene udmåles, er der ingen grund til at involvere domsmænd. SF kan støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Og så beder vi justitsministeren om at komme på talerstolen.

Kl. 16.55

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne indlede med at takke for de mange positive bemærkninger, der er kommet til lovforslaget. Jeg vil gerne komme med nogle indledende betragtninger om, at det har været meget afgørende for regeringen, at vi til hver en tid, når der er mulighed for det, ser på, om vi kan gøre noget for at forbedre færdselssikkerheden og undgå, at så mange mennesker bliver dræbt i trafikken. Og det er jo helt korrekt, som Venstres ordfører, hr. Karsten Nonbo, sagde det, at der er alt for mange mennesker, der mister livet helt og aldeles uden grund, fordi andre sætter sig ind i bilen påvirket af det ene eller det andet. Det er også baggrunden for det lovforslag, som vi behandler her i dag.